



ΚΥΠΡΙΑΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ



ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ
ΤΟΥ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΥ

Απόφαση ΕΠΑ 43/2014

Αρ. Φακέλου 11.17.013.15

ΟΙ ΠΕΡΙ ΤΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΤΟΥ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΥ ΝΟΜΟΙ 2008 ΕΩΣ 2014
(Νόμος Αρ. 13(Ι)/2008)

Καταγγελία της εταιρείας Goldhawk Trading Ltd εναντίον της εταιρείας Hellenic Petroleum Cyprus Ltd (ΕΚΟ)

Επιτροπή Προστασίας του Ανταγωνισμού:

κα. Λουκία Χριστοδούλου,	Πρόεδρος
κα. Ελένη Καραολή,	Μέλος
κ. Χρίστος Τσίγκης,	Μέλος
κ. Ανδρέας Καρύδης,	Μέλος
κ. Χάρης Παστελλής,	Μέλος

Ημερομηνία απόφασης: 24/10/2014

ΑΠΟΦΑΣΗ

1. ΕΙΣΑΓΩΓΗ

Αντικείμενο της παρούσας διαδικασίας είναι η καταγγελία που παρελήφθη από την Επιτροπή Προστασίας του Ανταγωνισμού (εφεξής η «Επιτροπή») στις 2/7/2013 της εταιρείας Goldhawk Trading Ltd (εφεξής η «καταγγέλλουσα εταιρεία/Goldhawk») εναντίον της εταιρείας Hellenic Petroleum Cyprus Ltd (ΕΚΟ) (εφεξής η «καταγγελλόμενη εταιρεία/ΕΚΟ») για πιθανολογούμενες παραβάσεις του άρθρου 6(1) και 6(2) του περί της Προστασίας του Ανταγωνισμού Νόμου 13(Ι)/2008 (εφεξής ο «Νόμος 13(Ι)/2008»).

2. ΙΣΤΟΡΙΚΟ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑΣ

Η Επιτροπή, σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 12/7/2013, διαπίστωσε ότι στην καταγγελία δεν παρέχονταν ικανοποιητικές πληροφορίες σύμφωνα με το άρθρο 35 του Νόμου 13(Ι)/2008 και με επιστολή ημερομηνίας 22/7/2013 ζήτησε από την καταγγέλλουσα εταιρεία να υποβάλλει όλα τα απαραίτητα στοιχεία.

Η καταγγέλλουσα εταιρεία απέστειλε συμπληρωματικά στοιχεία στις 30/7/2013, τα οποία μελετήθηκαν στο σύνολό τους από την Επιτροπή στη συνεδρία της στις 22/8/2013. Η Επιτροπή ενεργώντας στη βάση των διατάξεων του άρθρου 35 του Νόμου 13(Ι)/2008, ομόφωνα αποφάσισε ότι τα στοιχεία που στάλθηκαν ήταν ικανοποιητικά και δικαιολογούσαν τη διερεύνηση της καταγγελίας και έδωσε οδηγίες προς την Υπηρεσία της Επιτροπής Προστασίας του Ανταγωνισμού (εφεξής η «Υπηρεσία»), για διεξαγωγή προκαταρκτικής έρευνας αναφορικά με τις πιθανολογούμενες παραβάσεις του Νόμου 13(Ι)/2008.

Η Υπηρεσία, στα πλαίσια της προκαταρκτικής της έρευνας, απέστειλε ερωτηματολόγια προς όλα τα εμπλεκόμενα μέρη της υπόθεσης.

Ακολούθως, η Υπηρεσία, στη βάση των προαναφερόμενων οδηγιών της Επιτροπής, κατέθεσε τα συμπεράσματά της στο σημείωμα ημερομηνίας 10/6/2014, το οποίο μελέτησε η Επιτροπή σε συνάρτηση με το περιεχόμενο του διοικητικού φακέλου της υπόθεσης.

Η Επιτροπή σημειώνει ότι, τα αποτελέσματα της προκαταρκτικής έρευνας της Υπηρεσίας που καταγράφονται στο σημείωμα ημερομηνίας 10/6/2014 βασίστηκαν στους περί της Προστασίας του Ανταγωνισμού Νόμους 2008-2014 (εφεξής ο «Νόμος») και επίσης επισημαίνει το άρθρο 53(2) και (3) του Νόμου για τις μεταβατικές διατάξεις, το οποίο λαμβάνει υπόψη της στην εν προκειμένω εξέταση της καταγγελίας και το οποίο αναφέρει τα εξής:

«53 (2) Σε περίπτωση που νόμος άλλος από τον παρόντα ή κανονιστική διοικητική πράξη ή ατομική διοικητική πράξη αναφέρεται στους περί της Προστασίας του Ανταγωνισμού Νόμους του 1989 μέχρι (Αρ.2) του 2000 η εν λόγω αναφορά θεωρείται ως αναφορά στον παρόντα Νόμο, τηρουμένων των αναλογιών.

(3) Η διαδικασία διεκπεραίωσης υποθέσεων, εξέτασης καταγγελιών και διενέργειας αυτεπάγγελτων ερευνών, περιλαμβανομένης της διαδικασίας λήψης προσωρινών μέτρων, οι οποίες κατά την ημερομηνία έναρξης της ισχύος του παρόντος Νόμου, εκκρεμούν ενώπιον της Επιτροπής Προστασίας του Ανταγωνισμού που είχε ιδρυθεί δυνάμει του άρθρου 8 των περί Προστασίας του Ανταγωνισμού Νόμων του 1989 μέχρι (Αρ. 2) του 2000, θεωρείται εκκρεμούσα ενώπιον της Επιτροπής με βάση τις διατάξεις του παρόντος Νόμου.»

Περαιτέρω, η Επιτροπή έχει σημειώσει ότι η εταιρεία Goldhawk, σε διευκρινιστική επιστολή της ημερομηνίας 25/10/2013, επισήμανε ότι δεν επικαλείται την εφαρμογή του άρθρου 6(1), ως αναφερόταν στην καταγγελία της, αλλά επικεντρώνεται

στην επίκληση του άρθρου 6(2) του Νόμου και οποιαδήποτε αναφορά στο 6(1) έγινε με σκοπό απλά να περιγραφεί η συμπεριφορά της καταγγελλόμενης εταιρείας.

Η Επιτροπή, κατά τη συνεδρία της ημερομηνίας 17/6/2014, αφού μελέτησε το περιεχόμενο του διοικητικού φακέλου της υπόθεσης και ενημερώθηκε πλήρως από τα στοιχεία και δεδομένα, τα οποία υπήρχαν σε αυτόν κατά τον ουσιώδη χρόνο και υπό το φως του σημειώματος της Υπηρεσίας με ημερομηνία 10/6/2014, ομόφωνα κατέληξε σε προκαταρκτικές θέσεις αναφορικά με τις κατ' ισχυρισμό παραβάσεις. Λόγω του ότι ο δικηγόρος της εταιρείας ΕΚΟ και RAM Oil Cyprus Ltd, στις απαντήσεις που απέστειλε, κατά τη διεξαγωγή της δέουσας προκαταρκτικής έρευνας, στην Υπηρεσία σημείωσε επί των επιστολών/απαντήσεών του ότι αυτές ήταν «απόλυτα εμπιστευτικές», η Επιτροπή αποφάσισε όπως, προτού γνωστοποιηθούν οι προκαταρκτικές θέσεις της σε μη εμπιστευτική μορφή προς την καταγγέλλουσα εταιρεία, αποστείλει επιστολή και καλέσει τις εν λόγω εταιρείες να αιτιολογήσουν την τήρηση εμπιστευτικότητας ξεχωριστά για κάθε ένα έγγραφο ή δήλωση ή/και πληροφορία που έδωσαν.

Οι εν λόγω εταιρείες ενημερώθηκαν με σχετική επιστολή στις 8/7/2014.

Η Επιτροπή, κατά τη συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 18/7/2014 μελέτησε το περιεχόμενο των απαντήσεων που στάλθηκαν από το δικηγόρο των εταιρειών ΕΚΟ και RAM Oil Cyprus Ltd, ημερομηνίας 15/7/2014 αναφορικά με τις δηλώσεις τους για τα εμπιστευτικά στοιχεία που εμπεριέχονται στις απαντήσεις τους στα ερωτηματολόγια της Υπηρεσίας και είναι καταχωρισμένα στο Διοικητικό Φάκελο της υπόθεσης και αποφάσισε όπως αποσταλεί νέα διευκρινιστική επιστολή προς την εταιρεία ΕΚΟ.

Ακολούθως, η Επιτροπή κατά τη συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 5/8/2014, μελέτησε την απαντητική επιστολή του δικηγόρου της εταιρείας ΕΚΟ, ημερομηνίας 28/7/2014, αναφορικά με την αιτιολόγηση τήρησης εμπιστευτικότητας και των λόγων μη γνωστοποίησης συγκεκριμένων απαντήσεων της και αφού συζήτησε περαιτέρω το θέμα, στη βάση των προκαταρκτικών της θέσεων που λήφθηκαν στη συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 17/6/2014, προτού γνωστοποιηθούν σε μη εμπιστευτική μορφή προς την καταγγέλλουσα εταιρεία, ομόφωνα αποφάσισε επί των σημείων που πρέπει να αποκρυφθούν επ' αυτών των θέσεων της και τηρηθεί η εμπιστευτικότητά τους, ως και οι δηλώσεις των εμπλεκόμενων μερών. Περαιτέρω, κατά την ίδια συνεδρία, η Επιτροπή ομόφωνα αποφάσισε να γνωστοποιήσει στην καταγγέλλουσα εταιρεία τις προκαταρκτικές τις θέσεις, σε μη εμπιστευτική μορφή, δίδοντάς της τη δυνατότητα, να θέσει εγγράφως τις τυχόν απόψεις και θέσεις της επ' αυτών εντός είκοσι μίας (21) ημερολογιακών ημερών από την ημερομηνία κοινοποίησής τους. Η Επιτροπή ενημέρωσε ότι θα λάμβανε την απόφασή της, αφού συνεκτιμούνταν οι γραπτές θέσεις της καταγγέλλουσας εντός της ταχθείσας προθεσμίας.

Η Επιτροπή γνωστοποίησε στην καταγγέλλουσα εταιρεία τις προκαταρκτικές θέσεις της με επιστολή της ημερομηνίας 8/8/2014.

Η Επιτροπή, στη συνεδρία της στις 5/9/2014, σημείωσε ότι η καταγγέλλουσα εταιρεία μέσω του δικηγόρου της απέστειλε τις θέσεις της επί των προκαταρκτικών συμπερασμάτων της Επιτροπής με σχετική επιστολή ημερομηνίας 22/8/2014 και ομόφωνα αποφάσισε να αναβάλει τη συζήτηση της υπόθεσης σε επόμενη της συνεδρία.

Η Επιτροπή, αφού μελέτησε το περιεχόμενο του διοικητικού φακέλου της υπόθεσης και το περιεχόμενο της επιστολής του δικηγόρου της καταγγέλλουσας εταιρείας ημερομηνίας 22/8/2014 αναφορικά με τις θέσεις της επί των προκαταρκτικών συμπερασμάτων της Επιτροπής που λήφθηκαν κατά τη συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 17/6/2014, εστίασε την προσοχή της στην αξιολόγηση των γεγονότων που συνθέτουν την υπόθεση, δοθέντος ότι τα δεδομένα αυτά αποτελούν αναντίλεκτα το ουσιαστικό υπόβαθρο της εξέτασης του ζητήματος που προκύπτει αλλά και σημείωσε το χρονικό διαδικασίας και το ιστορικό της υπόθεσης, ενώ παράλληλα επισημάνθηκαν τα ουσιώδη δεδομένα και στοιχεία αυτής. Ως εκ τούτου, η παράθεση των σχετικών με την υπόθεση δεδομένων καθίσταται αναγκαία και προς τούτο, παρατίθενται συνοπτικά τα ουσιώδη γεγονότα που αφορούν την υπό εξέταση καταγγελία:

3. ΕΜΠΛΕΚΟΜΕΝΑ ΜΕΡΗ

3.1 Καταγγέλλουσα εταιρεία

Η Goldhawk είναι εταιρεία περιορισμένης ευθύνης δεόντως εγγεγραμμένη στην Κύπρο και διαχειρίζεται πρατήριο καυσίμων και/ή πετρελαιοειδών από το 1995 στην οδό Γλάδστωνος 133 στη Λεμεσό.

Το πρατήριο είναι ιδιοκτησίας της εταιρείας ΕΚΟ και βάσει συμφωνίας διαχείρισης της Goldhawk με την ΕΚΟ, η καταγγέλλουσα εταιρεία έχει αναλάβει να διαθέτει πετρελαιοειδή και λιπαντικά.

3.2 Καταγγελλόμενη εταιρεία

Η καταγγελλόμενη εταιρεία ΕΚΟ είναι εταιρεία περιορισμένης ευθύνης δεόντως εγγεγραμμένη στο Ηνωμένο Βασίλειο, η οποία δραστηριοποιείται στη διάθεση, διακίνηση και εμπορία υγρών καυσίμων, λιπαντικών και υγραερίου σε εμπορικούς και βιομηχανικούς πελάτες. Ταυτόχρονα, διαθέτει στο ευρύτερο κοινό όλα τα προϊόντα της μέσω ενός δικτύου 83 πρατηρίων σε όλες τις επαρχίες, με την εμπορική επωνυμία ΕΚΟ.

Το 100% του μετοχικού κεφαλαίου της ΕΚΟ ανήκει στην Hellenic Petroleum International AG, η οποία είναι εταιρεία δεόντως εγγεγραμμένη στην Αυστρία με αποκλειστικό μέτοχο την ελληνική εταιρεία Ελληνικά Πετρέλαια Α.Ε..

Η ΕΚΟ είναι αδελφική εταιρεία της R.A.M. Oil Cyprus Ltd, (εφεξής η «R.A.M. Oil»), η οποία δραστηριοποιείται στη διαχείριση πρατηρίων πετρελαιοειδών και στον τομέα πωλήσεων καυσίμων σε αεροπορικές εταιρίες. Το 100% του μετοχικού κεφαλαίου της εταιρείας R.A.M. Oil ανήκει στην Hellenic Petroleum International AG.

4. ΠΡΑΓΜΑΤΙΚΑ ΠΕΡΙΣΤΑΤΙΚΑ/ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΕΡΕΥΝΑΣ

4.1 Αντικείμενο της καταγγελίας

Η Goldhawk, κατόπιν της διευκρινιστικής επιστολής της ημερομηνίας 25/10/2013, στην οποία αναφέρει προς την Επιτροπή ότι η καταγγελία της επικεντρώνεται στο άρθρο 6(2) του Νόμου, καταγγέλλει καταχρηστική εκμετάλλευση από μέρους της ΕΚΟ της σχέσης οικονομικής εξάρτησης, κατά παράβαση του άρθρου 6(2) του Νόμου.

Σύμφωνα με τους ισχυρισμούς της καταγγέλλουσας εταιρείας, η ΕΚΟ είναι ο κύριος ανταγωνιστής της μέσω της εταιρείας R.A.M. Oil την ίδια στιγμή που είναι και προμηθευτής της και είναι σε θέση να πωλεί φθηνότερα καύσιμα και με περισσότερο περιθώριο κέρδους. Οι διευθυντές της εταιρείας ΕΚΟ είναι διευθυντές και στην εταιρεία R.A.M. Oil.

Σύμφωνα με τους ισχυρισμούς της καταγγέλλουσας εταιρείας, η ΕΚΟ καθορίζει αθέμιτα τους όρους συναλλαγής, αλλά και τις τιμές που πωλούνται τα προϊόντα που παρέχουν οι εν λόγω εταιρείες κατά παράβαση του άρθρου 6(2) του Νόμου.

Περαιτέρω, η Goldhawk ισχυρίζεται ότι η ΕΚΟ προβαίνει σε καθορισμό αθέμιτων όρων συναλλαγής και σε διακριτική μεταχείριση με την άρνησή της να αυξήσει το ποσοστό προμήθειας που λαμβάνει η καταγγέλλουσα εταιρεία στα πετρελαιοειδή στα 10 σεντς το λίτρο, πλέον ΦΠΑ, ενώ η εταιρεία R.A.M. Oil δύναται να πουλά φθηνότερα καύσιμα με μεγαλύτερο περιθώριο κέρδους κατά παράβαση του άρθρου 6(2) του Νόμου.

Η καταγγέλλουσα εταιρεία αναφέρει στην καταγγελία της ότι, η ΕΚΟ εγκατέστησε στα δικά της πρατήρια λιανικής πώλησης της εταιρείας R.A.M. Oil και σε επιλεγμένους πρατηριούχους το σύστημα easy fuel, ενώ δεν το έπραξε σε αυτήν και εξανάγκασε πελάτες της να προμηθεύονται καύσιμα μόνο από πρατήρια που διατηρούσαν το εν λόγω σύστημα. Ως αποτέλεσμα αυτού, η ΕΚΟ καταχράται τη θέση της προβαίνοντας σε διακριτική μεταχείριση μεταξύ της καταγγέλλουσας εταιρείας και των τρίτων συνεργατών της και τη θέτει σε μειονεκτική θέση στον ανταγωνισμό κατά παράβαση του άρθρου 6(2) του Νόμου.

Επίσης, πέρα της μη εγκατάστασης του συστήματος easy fuel στο πρατήριο της καταγγέλλουσας εταιρείας, αναφέρεται στην καταγγελία ότι, η ΕΚΟ ουδέποτε προέβη και σε αναβάθμιση, συντήρηση και ανακαίνιση αυτού, παρόλο ότι το έπραξε στα δικά της πρατήρια και παρέχει σε αυτά και άλλες εκπτώσεις και άλλα ωφελήματα, ώστε η ΕΚΟ με την καταχρηστική της πρακτική προβαίνει σε διακριτική μεταχείριση και θέτει την καταγγέλλουσα εταιρεία σε μειονεκτική θέση του ανταγωνισμού σε σχέση με τις άλλες εταιρείες συνεργάτες της και την R.A.M. Oil, κατά παράβαση του άρθρου 6(2) του Νόμου.

Επιπλέον, η Goldhawk αναφέρει στην καταγγελία της ότι, όταν στις 23/5/2013 απέστειλε πριν από τις 12:00 το μεσημέρι παραγγελία προς την ΕΚΟ για προμήθεια καυσίμων στις 24/5/2013 με το πρώτο δρομολόγιο, καθότι σε αντίθετη περίπτωση δεν θα είχε καύσιμα να εξυπηρετήσει τους πελάτες της, η ΕΚΟ αρνήθηκε να εκτελέσει την παραγγελία, άλλαξε τη διαδικασία και αξίωσε να προπληρωθεί η παραγγελία για να εκτελεστεί, ενώ μέχρι εκείνο το χρονικό σημείο, με βάση τους όρους της συμφωνίας τους, η παραγγελία εξοφλείτο ταυτόχρονα με την παράδοση των καυσίμων με επιταγή προς τον οδηγό του βυτιοφόρου. Η Goldhawk δεν απεδέχθη να προπληρώσει την παραγγελία και αυτό είχε ως αποτέλεσμα να διακοπεί η προμήθεια καυσίμων και το πρατήριο να μην εξυπηρετεί τους πελάτες του από τις 24/5/2013 μέχρι τις 27/5/2013.

Επομένως, λόγω της αποκλειστικής προμήθειας προϊόντων της καταγγέλλουσας εταιρείας από την ΕΚΟ και της έλλειψης ισοδύναμης εναλλακτικής λύσης από μέρους της, η ΕΚΟ προέβη, σύμφωνα με τους ισχυρισμούς στην καταγγελία, σε επιβολή αυθαίρετων όρων συναλλαγής με τις αλλαγές της διαδικασίας και του τρόπου πληρωμής των παραγγελιών της προς την καταγγέλλουσα εταιρεία και την «προσωρινή» μη διάθεση καυσίμων κατά παράβαση του άρθρου 6(2) του Νόμου.

4.2 Στοιχεία από καταγγέλλουσα εταιρεία

Η Επιτροπή σημειώνει πιο κάτω τους ισχυρισμούς της καταγγέλλουσας εταιρείας στην καταγγελία της, όπως αυτοί αναλύθηκαν λεπτομερειακά:

- Περί τον Νοέμβριο του 2012, η Goldhawk ζήτησε από την εταιρεία ΕΚΟ αύξηση του ποσοστού προμήθειας που της καταβάλλετο στα πετρελαιοειδή στα 10 σεντς το λίτρο, πλέον ΦΠΑ, πλην όμως η εταιρεία ΕΚΟ δεν ανταποκρίθηκε γραπτώς ή προφορικώς στο παραπάνω αίτημα. Η Goldhawk θεώρησε τη μη απάντηση ως αποδοχή του αιτήματός της και απέστειλε στις 17/12/2012 δύο memorandum στην ΕΚΟ ζητώντας να της καταβληθεί η επιπλέον προμήθεια. Η ΕΚΟ απέρριψε τα memorandums και τα απέστειλε πίσω με αποτέλεσμα η καταγγέλλουσα εταιρεία να παραμείνει μέρες εορτών απλήρωτη.
- Η εταιρεία ΕΚΟ διατηρεί δικά της πρατήρια και έχει τη δυνατότητα να πωλεί τα προϊόντα της φθηνότερα και με μεγαλύτερο περιθώριο κέρδους. Αυτά τα πρατήρια τα διαχειρίζεται η εταιρεία R.A.M. Oil, η οποία είναι η κύρια ανταγωνιστής της Goldhawk. Οι διευθυντές της εταιρείας ΕΚΟ είναι διευθυντές και στην εταιρεία R.A.M. Oil.
- Η ΕΚΟ έχει εφοδιάσει και εγκαταστήσει στα δικά της πρατήρια και σε επιλεγμένους πρατηριούχους το σύστημα easy fuel, ενώ δεν έπραξαν το ανάλογο με το πρατήριο της εταιρείας Goldhawk. Η εταιρεία Goldhawk ισχυρίζεται ότι, λόγω εφαρμογής του συστήματος easy fuel σε ανταγωνιστικά πρατήρια, αλλά όχι στο δικό της, έχει απολέσει αρκετούς πελάτες, οι οποίοι αναγκάστηκαν να προμηθεύονται μόνο από τα εν λόγω πρατήρια και μειώθηκαν κατακόρυφα τα έσοδά του πρατηρίου. Παράδειγμα πελατών που απώλεσε η Goldhawk εξαιτίας του συστήματος easy fuel, είναι οι Travel Express, Handy's Security, AM London Trading, Charalambides and Christis Dairies, Speed Fire Towing Services και Αδελφοί Λανίτη.
- Από το 2003 μέχρι σήμερα, η ΕΚΟ δεν προέβη σε αναβάθμιση, ή συντήρηση του πρατηρίου της καταγγέλλουσας σε αντίθεση με τα δικά της πρατήρια, είτε παρέχοντας το σύστημα easy fuel, είτε συντηρώντας το υλικοτεχνικά, είτε παρέχοντας επιπρόσθετες εκπτώσεις, με αποτέλεσμα να βρίσκεται σε μειονεκτική θέση στον ανταγωνισμό.
- Ο διευθυντής της Goldhawk, ζήτησε με επιστολή του ημερομηνίας 10/4/2013 όπως διευθετηθεί συνάντηση με την ΕΚΟ για συζήτηση των θεμάτων: (α) αύξησης της προμήθειας, (β) πρατήρια της εταιρείας R.A.M. Oil και, (γ) διευθέτηση του τρόπου πληρωμής των φορτίων. Η εταιρεία ΕΚΟ δεν απάντησε στο αίτημά του.
- Στις 23/5/2013, η εταιρεία Goldhawk απέστειλε παραγγελία στην ΕΚΟ για προμήθεια καυσίμων στις 24/5/2013 με το πρώτο δρομολόγιο. Όπως ισχυρίζεται η εταιρεία Goldhawk, η εταιρεία ΕΚΟ αξίωσε την προπληρωμή της παραγγελίας, ενώ μέχρι εκείνο το χρονικό σημείο, με βάση τους όρους της συμφωνίας τους, η παραγγελία εξοφλείτο ταυτόχρονα με την παράδοση των καυσίμων με επιταγή προς τον οδηγό του βυτιοφόρου. Η Goldhawk δεν απεδέχθη να προπληρώσει την παραγγελία και έμεινε χωρίς καύσιμα από το πρωί της 24ης Μαΐου 2013. Η Goldhawk αναζήτησε άλλα πρατήρια για την προμήθεια της με καύσιμα. Σε συμπληρωματική της επιστολή ημερομηνίας 30/7/2013, η εταιρεία Goldhawk ανέφερε ότι, η μη διάθεση καυσίμων από την εταιρεία ΕΚΟ ήταν προσωρινή, αλλά την επηρέασε ουσιαδώς.

Από τα στοιχεία που απεστάλησαν από την καταγγέλλουσα εταιρεία, κατά τη διεξαγωγή δέουσας προκαταρκτικής έρευνας της Υπηρεσίας, η Επιτροπή σημείωσε ιδιαίτερα τα πιο κάτω:

- Η προμήθεια καθορίζεται από τη λιανική τιμή των ιδιόκτητων πρατηρίων της εταιρείας ΕΚΟ, διαχειριστής των οποίων είναι η εταιρεία R.A.M. Oil. Η εν λόγω εταιρεία ουδέποτε συντάξε συμφωνία σχετικά με το θέμα της προμήθειας και συγκεκριμένα, απέφυγε να καταρτίσει συμφωνία για το εν λόγω θέμα, κάτι που η Goldhawk

απαιτούσε εντόνως και αρκετές φορές. Το ύψος της προμήθειας καθορίζεται από τις τιμές της ΕΚΟ με μικρή απόκλιση προς τα πάνω ή προς τα κάτω. Αναφορικά με το αίτημα αύξησης της προμήθειας στα 10 σεντ, διαπιστώνεται η ύπαρξη επιστολών που έχουν αποσταλεί από τη Goldhawk προς την ΕΚΟ ημερομηνίας 12/10/2012 και 13/10/2012.

- Αναφορικά με το σύστημα easy fuel, η Goldhawk αναφέρει ότι ζήτησε από την ΕΚΟ να εγκατασταθεί και σε αυτή το εν λόγω σύστημα, διότι η ανυπαρξία του συστήματος οδηγούσε σε ανισότητα μεταξύ των πρατηρίων και αθέμιτο ανταγωνισμό. Η απάντηση της ΕΚΟ ήταν αρνητική, όπως φαίνεται σε σχετική επιστολή της ημερομηνίας 12/2/2013. Επίσης, η Goldhawk αναφέρει ότι ουδέποτε της ζητήθηκε, από την εταιρεία ΕΚΟ, να πληρώσει για συντήρηση ή εγκατάσταση του συστήματος easy fuel στο πρατήριο της. Αντιθέτως, με τις ενέργειές της η ΕΚΟ έδειχνε ότι σκοπός της ήταν να επιβαρύνει και να θέσει σε δυσμενή θέση οικονομικά τα μη ιδιόκτητα πρατήρια.
- Επιπρόσθετα, η Goldhawk ζήτησε από την ΕΚΟ αναβάθμιση του πρατηρίου της αν και κάτι τέτοιο δε προβλέπεται στο συμβόλαιό της και σύμφωνα με τους ισχυρισμούς της Goldhawk, δεν έλαβαν οποιαδήποτε απάντηση για το θέμα. Παρόμοια απαίτηση υπήρξε από την Επιτροπή Συνδέσμου Πρατηριούχων ΕΚΟ στην επιστολή ημερομηνίας 19/2/2013, η οποία αναφέρει: *«είναι εμφανέςστατο ότι οι προτεραιότητες εκ μέρους σας επικεντρώνονται στον εκμοντερνισμό των δικών σας ιδιόκτητων πρατηρίων, ενώ για τα δικά μας πρατήρια δε διαθέτετε κανένα κονδύλι. Το αποτέλεσμα είναι ότι υπάρχει πλέον μια εμφανέστατη διαφορά μεταξύ των κατηγοριών πρατηρίων όπου τα μιν είναι εκμοντερνισμένα και συντηρημένα ενώ στα δε, συμβαίνει ακριβώς το αντίθετο.»*
- Αναφορικά με την καθυστέρηση παράδοσης παραγγελίας από την ΕΚΟ και την απαίτηση πληρωμής με μετρητά, η Goldhawk αναφέρει ότι στάλθηκε παραγγελία στις 23/5/2013 πριν τις 12.00 το μεσημέρι, ώστε να παραληφθεί το φορτίο την επόμενη μέρα το πρωί. Η ΕΚΟ απαίτησε να πληρωθεί με μετρητά, για πρώτη φορά, τροποποιώντας αυθαίρετα σχετική εγκύκλιο που είχε αποστείλει στις 20/5/2013 και στην οποία αναφέρονταν οι όροι πληρωμής και τελικά, η Goldhawk έμεινε χωρίς καύσιμα μέχρι τις 27/5/2013. Ο διευθύνων σύμβουλος της ΕΚΟ απαιτούσε να πληρωθεί με τραπεζική εντολή στις 7.00 το πρωί της 24/5/2013 και αρνιόταν να παραλάβει επιταγή, όπως συνηθιζόταν. Η Goldhawk απέστειλε επιστολή για συζήτηση του θέματος στις 31/5/2013, αλλά δεν βρήκε ανταπόκριση.
- Τέλος, η Goldhawk αναφέρει ότι η ΕΚΟ χειραγωγεί τις τιμές και δημιουργεί προβλήματα σε όλους τους πρατηριούχους παγκύπρια. Η ΕΚΟ δεν απαντά σε επιστολές, δεν αποδέχεται συναντήσεις, αποστέλλει φορτία κατά το δοκούν, δεν εγκαθιστά το σύστημα easy fuel και προκαλεί άνιση μεταχείριση των τρίτων πρατηριούχων σε σχέση με τα δικά της πρατήρια (R.A.M. Oil). Η ΕΚΟ αποτελεί τον μοναδικό προμηθευτή της Goldhawk, χωρίς να υπάρχει δυνατότητα προμήθειας της εταιρείας από άλλη πηγή.
- Σε σχετική ερώτηση της Υπηρεσίας για τις εμπορικές κάρτες και τη χρήση τους, η Goldhawk απάντησε ότι *«εμπορικές κάρτες θεωρούνται αυτές που χρησιμοποιούνται και εκδίδονται από την εταιρεία ΕΚΟ με πιστωτικό όριο (τύπου Visa). Με τις εν λόγω κάρτες, οι πελάτες της εταιρείας ΕΚΟ μπορούν να λάβουν διάφορες υπηρεσίες, όπως καύσιμα, λιπαντικά και άλλα, από οποιοδήποτε πρατήριο της πιο πάνω εταιρείας και συνήθως εκδίδονται σε εταιρείες ή πελάτες που διακινούν πολλά οχήματα. Το πιστωτικό όριο –ρίσκο που υπάρχει στην εν λόγω «εμπορική κάρτα»- αναλαμβάνεται πλήρως από την εταιρεία ΕΚΟ και αυτή διαπραγματεύεται για θέματα εκπτώσεων απευθείας με τους πελάτες. Οι πρατηριούχοι δεν έχουν καμία εμπλοκή στο θέμα της έκπτωσης, ή γνωρίζουν ποια είναι η έκπτωση που λαμβάνει στο τέλος ο πελάτης. Οι πελάτες που κατέχουν τέτοιες κάρτες έχουν διαφορετική χρέωση, χαμηλότερη από την τιμή που αναγράφεται στην ταμπέλα ενός πρατηρίου.»*
- Αναφορικά με την «πρόταση» από την ΕΚΟ για εγκατάσταση του συστήματος easy fuel, αυτή δεν τέθηκε ποτέ γραπτώς στην Goldhawk. Έγινε προφορική πρόταση, η οποία δεν προωθήθηκε από την ΕΚΟ, παρόλο που η Goldhawk επανειλημμένα γραπτώς απαιτούσε την εγκατάσταση του εν λόγω συστήματος. Η ΕΚΟ δεν ανταποκρινόταν στις επιστολές της Goldhawk με αποτέλεσμα αυτή να θεωρήσει ότι η ΕΚΟ δεν ενδιαφέρονταν πραγματικά να εγκαταστήσει το σύστημα. Περαιτέρω, όταν τέθηκε η προφορική πρόταση, η Goldhawk ανέφερε ότι μια χρέωση 2 σεντ/λίτρο (την οποία πρότεινε η ΕΚΟ για την εγκατάσταση του συστήματος) θα επιβάρυνε οικονομικά την εταιρεία και κάτι τέτοιο δεν είχε επιβληθεί ή επιβαρύνει άλλους πρατηριούχους στους οποίους είχε εγκατασταθεί το σύστημα. Παρόλα αυτά, η Goldhawk ζήτησε να τεθεί η πρόταση γραπτώς, κάτι που ποτέ δεν έγινε.
- Σχετικά με τις πληρωμές της εταιρείας Goldhawk προς την ΕΚΟ αναφέρθηκε πως μετά το κούρεμα των καταθέσεων τον Μάρτιο του 2013 και τη συγκατάθεση και άλλων πρατηριούχων, οι πληρωμές και/ή συναλλαγές με την εταιρεία ΕΚΟ γίνονταν με μετρητά για να βοηθηθούν οι ταμιακές ροές της. Μέχρι σήμερα ακολουθείται η εν λόγω διαδικασία, επειδή η εταιρεία αρνείται να παραλάβει επιταγές από συγκεκριμένους πρατηριούχους, συμπεριλαμβανομένης της Goldhawk.
- Όσον αφορά την ανακατασκευή του πρατηρίου της Goldhawk, αυτή έγινε το 2003, αλλά το πρατήριο δεν δύναται να χαρακτηριστεί ως υπερσύγχρονο, καθότι οι αντλίες που τοποθέτησε η ΕΚΟ ήταν μεταχειρισμένες. Σε σχέση με τον εξοπλισμό σε ψυγεία, ράφια, γραφεία κτλ., αυτός εγκαταστάθηκε με έξοδα της Goldhawk και όχι της ΕΚΟ. Το πρατήριο βάφεται και συντηρείται με βάση τα οικονομικά δεδομένα της Goldhawk, χωρίς η εταιρεία ΕΚΟ να προβεί σε οποιαδήποτε συντήρηση ή αναβάθμιση της υποδομής από το 2003.

4.3 Στοιχεία από καταγγελλόμενη εταιρεία

Από τα στοιχεία που απέστειλε η καταγγελλόμενη εταιρεία σε ερωτηματολόγιο της Υπηρεσίας κατά τη διενέργεια της δέουσας προκαταρκτικής έρευνας, η Επιτροπή μελέτησε τις απαντήσεις της και σημείωσε, συνοπτικά, τα εξής:

- Η Goldhawk έχει υπογράψει με την ΕΚΟ τη συμφωνία «Licence Agreement» ημερ. 5/8/2000. Η συμφωνία αφορά τη διαχείριση του πρατηρίου πετρελαιοειδών της Hellenic Petroleum Cyprus Ltd που βρίσκεται στη Οδό Γλάδωνος 133, στη Λεμεσό. Επίσης, έχει υπογράψει τη «Συμφωνία Συμμετοχής Στα Ηλεκτρονικά Συστήματα Διαχείρισης Καυσίμων» ημερ. 7/12/2009. Η ΕΚΟ δεν διαχειρίζεται οποιαδήποτε πρατήρια, αλλά αναθέτει τη διαχείριση των πρατηρίων της σε αδειούχους με την υπογραφή Συμφωνίας Άδειας Χρήσης «Licence Agreement». Η R.A.M. Oil είναι ένας από αυτούς τους αδειούχους και διαχειρίζεται σήμερα 22 πρατήρια.
- Αναφορικά με τα θέματα πληρωμών, παραγγελιών και τιμών η ΕΚΟ δήλωσε: *«Υπάρχει σε εφαρμογή διαδικασία υποβολής και έγκρισης παραγγελιών με βάση την οποία εκτελούνται όλες οι παραγγελίες προς τους πελάτες ή/και*

συνεργάτες ή/και προς τα πρατήρια. Η μεταφορά των προϊόντων προς τους πελάτες ή/και συνεργάτες ή/και προς τα πρατήρια της ΕΚΟ γίνεται με βυτιοφόρα τα οποία είτε ανήκουν σε εργολάβο είτε στην ίδια την ΕΚΟ.»

- Η διαδικασία υποβολής και εκτέλεσης παραγγελιών εφαρμόζεται για όλους τους πελάτες ή/και συνεργάτες ή/και προς τα πρατήρια, συμπεριλαμβανομένων και των πρατηρίων, τα οποία διαχειρίζεται η R.A.M Oil. Οι παραγγελίες της R.A.M Oil δεν αποστέλλονται με φαξ ή τηλεφωνικά από τα πρατήρια, επειδή αρμόδιοι για την αναπλήρωση των αποθεμάτων δεν είναι οι εργολάβοι της R.A.M Oil, αλλά αρμόδιο άτομο της ΕΚΟ, το οποίο παρακολουθεί και δίνει οδηγίες για την αναπλήρωσή τους. Η έγκριση για εκτέλεση των παραγγελιών δίνεται από τα κεντρικά γραφεία της ΕΚΟ, κατά την ημέρα υποβολής της παραγγελίας, μετά από διενέργεια του πιστωτικού ελέγχου, κατά τον οποίο εξετάζεται εάν τα υπόλοιπα των πελατών/συνεργατών κυμαίνονται εντός των συμφωνημένων εγκεκριμένων πιστωτικών ορίων. Σε περιπτώσεις υπέρβασης των ορίων, η παραγγελία εγκρίνεται με προϋποθέσεις και ο συνεργάτης ενημερώνεται τηλεφωνικά για την ανάγκη διευθέτησης της υπέρβασης πριν την εκτέλεση της παραγγελίας.
- Η συγκεκριμένη διαδικασία τροποποιείται από καιρού εις καιρό, ανάλογα με τις εκάστοτε επικρατούσες συνθήκες της αγοράς, τις πολιτικές και εσωτερικές διαδικασίες της ΕΚΟ, όπως αυτές διαμορφώνονται από καιρού εις καιρό και ισχύει για όλους τους συνεργάτες. Η διαδικασία κοινοποιείται σε όλους τους συνεργάτες γραπτώς μέσω αποστολής φαξ. Η τελευταία τροποποίηση είχε γίνει στις 20/5/2013, μετά από τα προβλήματα που είχαν προκληθεί στην αγορά από τις αποφάσεις του Eurogroup και αφορούσε τη μέθοδο πληρωμής και την εκτέλεση παραγγελιών αυθημερόν. Με βάση την τελευταία αναθεώρηση, η μέθοδος πληρωμής διαφοροποιείται για κάθε συνεργάτη και καθορίζεται ανάλογα με την περίπτωση, με βάση το ιστορικό τήρησης των πιστωτικών ορίων και οικονομικών υποχρεώσεων του κάθε συνεργάτη προς την ΕΚΟ και το ιστορικό διαμαρτυρίας επιταγών των συνεργατών. Η διαφοροποίηση, σε ό,τι αφορά τη μέθοδο πληρωμής, κοινοποιείται στον κάθε συνεργάτη τηλεφωνικά.
- Η διαδικασία υποβολής και εκτέλεσης παραγγελιών, όπως και ο τρόπος πληρωμής, είναι ο ίδιος για όλους τους πρατηριούχους, όπως και για την Goldhawk. Η R.A.M Oil ως πρατηριούχος υποβάλλει τις παραγγελίες της κεντρικά για το δίκτυο πρατηρίων υπό διαχείριση. Οι πληρωμές γίνονται κεντρικά σε ημερήσια βάση.
- Αναφορικά με σχετική ερώτηση της Υπηρεσίας για τους ισχυρισμούς της καταγγέλλουσας για την παραγγελία της στις 23/5/2013 και του αιτήματος της ΕΚΟ να προπληρωθεί, η ΕΚΟ δήλωσε ότι «*Η αλλαγή στην πολιτική της ΕΚΟ, σε σχέση με τον τρόπο πληρωμής, είχε γίνει πριν τις 23.5.2013 και συγκεκριμένα στις 8.4.2013 και μετά από τα πολλαπλά προβλήματα που παρουσιάστηκαν στην αγορά μετά την απόφαση του Eurogroup. Για όσους συνεργάτες δεν υπήρχε πρόβλημα με τις πληρωμές των φορτίων τους, συνέχισαν να πληρώνουν με επιταγές όπως και προηγουμένως. Για όσους συνεργάτες παρουσιάστηκαν προβλήματα με επιστραφείς επιταγές, εφαρμόστηκε η μέθοδος προπληρωμής με μετρητά πριν την εκτέλεση της παραγγελίας, οι δε συνεργάτες ενημερώθηκαν την ίδια μέρα ή την επόμενη τηλεφωνικά. Ένας από αυτούς τους συνεργάτες ήταν και η Goldhawk Trading Ltd.*» Η ΕΚΟ ανέφερε επίσης ότι είχαν παρουσιαστεί προβλήματα με αριθμό επιταγών της Goldhawk, οι οποίες επεστράφησαν χωρίς να μπορούν να τιμηθούν.
- Η ΕΚΟ εκδίδει χονδρικές τιμές, οι οποίες διαφοροποιούνται ανάλογα με την τιμή των εισαγομένων προϊόντων. Στους πρατηριούχους προσφέρονται εκπτώσεις από τη χονδρική τιμή, με αποτέλεσμα να υπάρχουν διαφοροποιήσεις. Το ύψος των εκπτώσεων βασίζεται στον όγκο πωλήσεων του κάθε πρατηρίου και τη φύση του πελατολογίου του κάθε πρατηρίου. Σε όλους τους πρατηριούχους προσφέρεται επίσης το επίδομα καλής απόδοσης «performance bonus», στη βάση συγκεκριμένων μετρήσιμων κριτηρίων. Το ύψος του «performance bonus» ανέρχεται σήμερα {...} σεντ ανά λίτρο.
- Η ενημέρωση των πρατηριούχων, σε ό,τι αφορά την αλλαγή των χονδρικών τιμών των προϊόντων της ΕΚΟ, γίνεται με αποστολή γραπτού μηνύματος sms από το βράδυ της προηγούμενης μέρας κατά την οποία τίθενται σε ισχύ οι νέες χονδρικές τιμές. Το sms ενημερώνει για επικείμενη αλλαγή στις τιμές χωρίς να δίδει λεπτομέρειες. Οι πρατηριούχοι ενημερώνονται γραπτώς για τις αλλαγές μέσω αποστολής φαξ το πρωί της μέρας κατά την οποία τίθενται σε ισχύ οι νέες χονδρικές τιμές. Με την εκάστοτε παραλαβή φορτίου ο κάθε πρατηριούχος ενημερώνεται για τις ισχύουσες τιμές και από το τιμολόγιο, το οποίο παραλαμβάνει με το φορτίο.
- Η διαφορά μεταξύ της χονδρικής τιμής και της μέσης τιμής του Υπουργείου Εμπορίου είναι περίπου 3 σεντς το λίτρο στο πετρέλαιο κίνησης και 3,5 σεντς το λίτρο στη βενζίνη.
- Η προμήθεια είναι θέμα διαπραγμάτευσης μεταξύ του πρατηριούχου και της ΕΚΟ και πρέπει να είναι ικανοποιητική για να καλύπτει τα έξοδα του πρατηριούχου, όπως μισθοί και ηλεκτρισμός και να του αποφέρει ένα λογικό περιθώριο κέρδους. Με βάση τις μέσες τιμές λιανικής πώλησης που δημοσιεύει το Υπουργείο Εμπορίου για την εβδομάδα 25 – 29 Νοεμβρίου 2013, τις χονδρικές τιμές της ΕΚΟ και την έκπτωση της εταιρείας Goldhawk από τη χονδρική τιμή, η συνολική προμήθεια της εταιρείας Goldhawk, ανέρχεται στα 6 σεντς το λίτρο στη βενζίνη και 5,4 σεντς στο πετρέλαιο κίνησης που είναι τα κύρια προϊόντα του πρατηρίου. Στις προμήθειες περιλαμβάνεται και bonus {...} σεντς το λίτρο που δίδεται στα πρατήρια με βάση την επίτευξη στόχων που εύκολα μπορούν να επιτευχθούν.
- Στο συγκεκριμένο πρατήριο τα καύσιμα πωλούνται με τιμή κατά τρία σεντς πιο ακριβή από τις μέσες τιμές, όπως αυτές δημοσιεύονται από το Υπουργείο Εμπορίου. Αυτό υποδηλοί ότι, το συγκεκριμένο πρατήριο αυξάνει τις προμήθειες του κατά τρία σεντς το λίτρο. Αυτές οι τιμές καθιστούν το εν λόγω πρατήριο το ακριβότερο της επαρχίας Λεμεσού και έχουν αρνητικό αποτέλεσμα για τις πωλήσεις του, οι οποίες από το 2010 μέχρι το 2012 έχουν μειωθεί κατά 17% στη βενζίνη και 26% στο πετρέλαιο κίνησης. Οι πωλήσεις πετρελαίου κίνησης μέσω του συστήματος easy fuel σε ένα μέσο πρατήριο στην Λεμεσό ανέρχονται μόνο στο 2,7% και σε ένα πρατήριο εντός της πόλης θα είναι πολύ πιο χαμηλό, καθότι δεν κυκλοφορούν αρκετά μεγάλα οχήματα, τα οποία ως επί το πλείστον χρησιμοποιούν το σύστημα. Αυτό εξυπακούει ότι η μείωση του πρατηρίου στο πετρέλαιο κίνησης δεν οφείλεται στο

* Οι αριθμοί και/ή τα στοιχεία που παραλείπονται και δεν εμφανίζονται τόσο σε αυτό το σημείο, όσο και στη συνέχεια καλύπτονται από επιχειρηματικό/επαγγελματικό απόρρητο. Ενδεικτικό της παράλειψης είναι το σύμβολο {...}.

ότι δεν διαθέτει το σύστημα easy fuel. Οι προμήθειες των πρατηριούχων είναι μέρος του κόστους των καυσίμων, όπως το κόστος αγοράς, οι φόροι κ.α..

- Η χονδρική τιμή πώλησης των προϊόντων της ΕΚΟ, σε κάθε πρατήριο, καθορίζεται με βάση τον όγκο πωλήσεων του κάθε πρατηρίου και τη φύση του πελατολογίου του κάθε πρατηρίου (κατά πόσο το πρατήριο εξυπηρετεί εμπορικούς πελάτες στους οποίους δίνεται και έκπτωση από τον πρατηριούχο). Οι διαφοροποιήσεις στις χονδρικές τιμές που υπάρχουν ανάμεσα στους πρατηριούχους γίνονται με βάση τα πιο πάνω κριτήρια.
- Σε σχέση με τη συντήρηση και αναβάθμιση των πρατηρίων, σημειώνεται η δήλωση της ΕΚΟ ότι: «*Η ΕΚΟ έχει την ευθύνη και πραγματοποιεί συντηρήσεις σε συνεχή βάση σε όλα τα πρατήρια, ανάλογα με τα προβλήματα που παρουσιάζονται και το βαθμό της σημαντικότητας ή/και επικινδυνότητας του κάθε προβλήματος. Ανακαινίσεις ή/και αναβαθμίσεις σε πρατήρια διεξάγονται από καιρού εις καιρό, ανάλογα με την περίπτωση και με βάση τα δεδομένα του κάθε πρατηρίου και τη διαθεσιμότητα των απαιτούμενων κονδυλίων. Το 2013 δεν έγιναν οποιεσδήποτε ανακαινίσεις στην επαρχία Λεμεσού, παρά μόνο συντηρήσεις οι οποίες είχαν εξ ολοκλήρου σχέση με τήρηση των κανόνων ασφάλειας και υγείας με βάση τις εταιρικές προδιαγραφές οι οποίες διέπονται και από τη νομοθεσία»*
- Σε ό,τι αφορά το πρατήριο που διαχειρίζεται η εταιρεία Goldhawk, η ΕΚΟ ανέφερε ότι η συντήρηση γίνεται με βάση τα όσα ισχύουν για όλα τα πρατήρια και αναφέρονται πιο πάνω. Δεν έχει γίνει οποιαδήποτε ανακαίνιση ή αναβάθμιση, επειδή το πρατήριο είχε ανακατασκευαστεί το 2003. Είναι υπερσύγχρονο και διαθέτει όλη την απαραίτητη υποδομή, περιλαμβανομένου και μεγάλου καταστήματος για ποιοτική εξυπηρέτηση των πελατών, θεωρείται δε από πλευράς υποδομής ως ένα από τα καλύτερα πρατήρια της ΕΚΟ στην επαρχία Λεμεσού.
- Αναφορικά με το σύστημα easy fuel, η ΕΚΟ αναφέρει τα ακόλουθα: «*Το σύστημα easy fuel προσφέρει σε εμπορικούς πελάτες με στόλο οχημάτων, κυρίως ημιφορηγών, φορηγών και λεωφορείων. Το σύστημα επιτρέπει τον ανεφοδιασμό των οχημάτων με αυτόματη αναγνώριση του οχήματος χωρίς την παρέμβαση του ανθρώπινου παράγοντα. Διασφαλίζει την ποσότητα που χρεώνεται στον πελάτη μέσω ενός «έξυπνου συστήματος» και ταυτόχρονα μπορεί να καταγράφει το οδόμετρο του οχήματος την ώρα του ανεφοδιασμού.»*
- Τα δεδομένα ανεφοδιασμού μεταφέρονται άμεσα σε βάση δεδομένων που είναι προσβάσιμη μέσω διαδικτύου. Ο χρήστης (ιδιοκτήτης του στόλου) μπορεί να δει όλα τα δεδομένα ανεφοδιασμού του στόλου του και να προχωρήσει στη δημιουργία αναφορών και στατιστικών του ενδιαφέροντος του. Επίσης, μπορεί να θέσει παραμέτρους για τον ανεφοδιασμό του κάθε οχήματος του, όπως π.χ. μέρα και ώρα ανεφοδιασμού, ποσότητα ανεφοδιασμού ανά φορά, μέρα, εβδομάδα, μήνα, τοποθεσία ανεφοδιασμού, κ.λ.π..
- Για να λειτουργήσει το σύστημα easy fuel χρειάζεται να εγκατασταθούν ειδικές συσκευές ταυτοποίησης του οχήματος στο στόμιο της δεξαμενής του κάθε αυτοκινήτου. Ο ανεφοδιασμός για να καταγραφεί από το σύστημα πρέπει να γίνει από αντλίες που έχουν διαμορφωθεί ειδικά για αυτό το σκοπό. Τα οχήματα μπορούν να ανεφοδιαστούν από οποιαδήποτε άλλη κοινή αντλία χωρίς όμως την αυτόματη καταγραφή των δεδομένων του ανεφοδιασμού.
- Τα κριτήρια επιλογής των πρατηρίων, στα οποία εφαρμόζεται το easy fuel, είναι οι εισοδοί και έξοδοι πόλεων και κύριες οδικές εμπορικές αρτηρίες των πόλεων. Επίσης, το easy fuel σε συγκεκριμένες περιπτώσεις εφαρμόστηκε σε πρατήρια, τα οποία ήταν τα πλησιέστερα ή πιο βολικά σε μεγάλους πελάτες.
- Το σύστημα easy fuel είναι ένα αυτοματοποιημένο σύστημα διαχείρισης καυσίμων και αποτελείται σε εταιρείες με στόλους οχημάτων με μεγάλη κατανάλωση, κυρίως φορηγά και μεγάλα εμπορικά οχήματα. Η εγκατάσταση του συγκεκριμένου συστήματος γίνεται σε πρατήρια των οποίων το πελατολόγιο συμπεριλαμβάνει πελάτες με οχήματα όπως αυτά αναφέρονται πιο πάνω. Σε ό,τι αφορά τη R.A.M. Oil, το συγκεκριμένο σύστημα έχει εγκατασταθεί σε όλα τα πρατήρια πληρούν τα πιο πάνω προαναφερθέντα κριτήρια.
- Λόγω σημαντικής μείωσης στον προϋπολογισμό των κεφαλαιουχικών δαπανών της ΕΚΟ, μόνο τρία συστήματα easy fuel έχουν εγκατασταθεί κατά το 2013 και κανένα κατά το 2012. Τα πρατήρια που διαθέτουν το σύστημα θα προχωρήσουν σε συνεισφορά 2 σεντς ανά λίτρο για να καλύψουν μέρος του κόστους εγκατάστασης και λειτουργίας του συστήματος.
- Η αξιολόγηση του πελατολογίου, με σκοπό τη λήψη απόφασης για εγκατάσταση του συστήματος easy fuel, έγινε για όλα τα πρατήρια, συμπεριλαμβανομένου και του πρατηρίου που διαχειρίζεται η Goldhawk. Το αποτέλεσμα της αξιολόγησης για την Goldhawk κατέδειξε ότι, λόγω της μη ύπαρξης σημαντικού πελατολογίου που να πληροί την εγκατάσταση του συστήματος easy fuel στο συγκεκριμένο πρατήριο, σε συνδυασμό με το πολύ ψηλό αρχικό κόστος εγκατάστασης του συστήματος στο πρατήριο, η εγκατάσταση του συστήματος δεν ήταν οικονομικά συμφέρουσα. Προτάθηκε στον πρατηριούχο να γίνει η εγκατάσταση του συστήματος στο πρατήριό του και να αποδεχθεί να συνεισφέρει 2 σεντς ανά λίτρο στους όγκους που θα πωλούνται μέσω του συστήματος, αλλά η πρόταση απορρίφθηκε από τον πρατηριούχο.
- Τέλος, αναφορικά με την παραγγελία της Goldhawk, η οποία δεν παραδόθηκε και τις σχετικές διαπραγματεύσεις προμηθειών και πληρωμών, η ΕΚΟ αναφέρει: «*Η συνάντηση έγινε στα γραφεία της ΕΚΟ στις 5/6/2013, στην παρουσία εκ μέρους της ΕΚΟ του Διευθύνοντα Συμβούλου κ. Α. Πηγασιού, του Ανώτερου Διευθυντή Πωλήσεων κ. Σ. Λειβαδιώτη, του Διευθυντή Λιανικών πωλήσεων κ. Α. Στρατή και του επιθεωρητή του πρατηρίου κ. Ν. Ιωαννίδη και εκ μέρους της Goldhawk Trading Ltd του Διευθυντή της εταιρείας κ. Λ. Ελευθερίου και του κ. Σ. Στάθη, συναδέλφου του κ. Ελευθερίου. Κατά τη διάρκεια της συνάντησης συζητήθηκαν όλα τα θέματα που είχαν εγερθεί από τον κ. Ελευθερίου. Για το καθένα είχε δοθεί από τους εκπροσώπους της ΕΚΟ η θέση της, η οποία είχε καταγραφεί στα πρακτικά της συνάντησης. Σε ό,τι αφορά τον τρόπο πληρωμής των φορτίων, η ΕΚΟ αποδέχθηκε το αίτημα του κ. Ελευθερίου να πληρώνει τα φορτία του με επιταγές αντί μετρητών νοουμένου ότι οι επιταγές θα ξεκαθάριζαν πριν την εκτέλεση της παραγγελίας. Η θέση της ΕΚΟ ήταν ότι εφόσον αριθμός επιταγών οι οποίες είχαν εκδοθεί από την Goldhawk επ' ονόματι της ΕΚΟ είχαν επιστραφεί τον τελευταίο καιρό από τη τράπεζα χωρίς να τιμηθούν θα μπορούσε να αποδεχθεί την πληρωμή με επιταγές, μόνο εάν θα ξεκαθάριζαν πριν την εκτέλεση της παραγγελίας. Η πρόταση της ΕΚΟ είχε απορριφθεί από την Goldhawk.»*
- Η παραγγελία είχε τεθεί στις 23/5/2013 και είχε δοθεί έγκριση για εκτέλεση στις 24/5/2013, με την προϋπόθεση ότι πριν την εκτέλεση της παραγγελίας στις 24/5/2013 θα γινόταν προπληρωμή σε μετρητά του εκκρεμούντος υπολοίπου, το οποίο ανερχόταν στις €25.400. Η πληρωμή δεν έγινε στις 24/5/2013, με αποτέλεσμα να μην μπορέσει να εκτελεστεί η παραγγελία.

- Το βράδυ της 24/5/2013 καταβλήθηκε προσπάθεια για εκτέλεση της παραγγελίας την επομένη 25/5/2013, μέρα Σάββατο, νοούμενου ότι ο πρατηριούχος θα πλήρωνε με επιταγή της μέρας, εφόσον οι τράπεζες ήταν κλειστές. Θα αποδεχόταν επίσης επιπρόσθετη χρέωση €150 για κάλυψη των επιπρόσθετων κοστών, λόγω υπερωριών, εφόσον το Σάββατο δεν είναι εργάσιμη μέρα, κάτι το οποίο δεν έγινε αποδεκτό από τη δική του πλευρά, με αποτέλεσμα ξανά να μην μπορέσει να εκτελεστεί η παραγγελία. Η πληρωμή του ποσού έγινε τελικά στις 27/5/2013 με κατάθεση σε μετρητά και στη συνέχεια η παραγγελία εκτελέστηκε κανονικά.
- Με βάση τη μεταξύ των δύο μερών υπογραφέα συμφωνία «Licence Agreement» ημερομηνίας 5/8/2000, η Goldhawk είναι υποχρεωμένη να αγοράζει τα προϊόντα πετρελαιοειδών μόνο από την ΕΚΟ. Επίσης σημειώνεται ότι, η γη, τα κτίρια και όλος ο εξοπλισμός ανήκει στην ΕΚΟ, η οποία αναλαμβάνει επίσης τη συντήρησή τους.
- Αναφορικά με τις εκπτώσεις και άλλα ωφελήματα προς τους πρατηριούχους, η ΕΚΟ σημειώνει ότι το ύψος της έκπτωσης από τη χονδρική τιμή για τον κάθε ένα, είχε διαμορφωθεί ιστορικά σε βάθος χρόνου και ήταν το αποτέλεσμα διαπραγματεύσεων και συμφωνιών κατά τη διάρκεια αριθμού κατ' ιδίαν συναντήσεων με τον κάθε πρατηριούχο ξεχωριστά. Για τη διαμόρφωση της έκπτωσης από τη χονδρική τιμή για τον κάθε πρατηριούχο λαμβάνονταν υπ' όψη τα δεδομένα του κάθε πρατηρίου, όπως για παράδειγμα το ύψος των πωλήσεων, το ποσό της παρεχόμενης πίστωσης, οι πωλήσεις επί πιστώσει σε εμπορικούς πελάτες και οι πωλήσεις σε πετρέλαιο θέρμανσης επί πιστώσει.
- Η ΕΚΟ ανέφερε ότι, η υπάρχουσα νομοθεσία περί ενοικιοστασίου, η οποία θεωρεί τους πρατηριούχους θέσιμους ενοικιαστές, καθώς και η συμφωνία αδειοδότησης «Licence Agreement» με έκαστο των πρατηριούχων, δεν επιτρέπουν την αναθεώρηση προς τα κάτω των όποιων εκπτώσεων από τη χονδρική τιμή ή πιστωτικών ορίων, καθώς και των άλλων ωφελημάτων των πρατηριούχων, χωρίς τη συγκατάθεση των πρατηριούχων, ακόμα και αν οι παράμετροι, οι οποίοι είχαν ληφθεί υπόψη κατά των καθορισμό των πιο ωφελημάτων των πρατηριούχων δεν δικαιολογούν, με βάση τα σημερινά δεδομένα, τα πιο πάνω ωφελήματα.
- Η ΕΚΟ σημείωσε ότι η εταιρεία R.A.M. Oil, είναι ακόμα ένας πελάτης. Για τον καθορισμό της παροχής έκπτωσης προς αυτήν, έχει ληφθεί υπόψη το ότι η R.A.M. Oil είναι πελάτης που δραστηριοποιείται παγκύπρια με αριθμό πρατηρίων, έχει μηδενικό πιστωτικό όριο, ο πιστωτικός κίνδυνος είναι ελάχιστος έως και ανύπαρκτος και παρατηρείται συνέπεια στις πληρωμές. Παρόμοιες εκπτώσεις με αυτές που έχουν δοθεί στη R.A.M. Oil έχουν παραχωρηθεί και σε άλλες εταιρείες/πρατηριούχους, οι οποίοι δραστηριοποιούνται σε περισσότερα του ενός πρατηρίου σε άλλες επαρχίες, ή σε περιπτώσεις πρατηριούχων που διαχειρίζονται πρατήρια με υψηλό όγκο πωλήσεων.
- Η ΕΚΟ επιπρόσθετα σημείωσε ότι, η εταιρεία R.A.M. Oil είναι καταχωρημένη στο Καθολικό Χρεωστών (Customer Ledger) ως ένας πελάτης. Περαιτέρω, η εταιρεία R.A.M. Oil έχει και άλλες δραστηριότητες, όπως για παράδειγμα {.....}.
- Το ποσό της έκπτωσης, που αφορούσε τους στόχους πωλήσεων για το 2010, ήταν 0,3 σεντς ανά λίτρο το μέγιστο, ανάλογα με το βαθμό επίτευξης του στόχου. Για τον καθορισμό των ετήσιων στόχων του κάθε πρατηρίου λήφθηκαν υπόψη οι πωλήσεις του προηγούμενου έτους για κάθε πρατήριο, η αναμενόμενη τάση της αγοράς παγκύπρια, καθώς και άλλοι εξωγενείς παράγοντες, οι οποίοι αναμενόταν ότι θα επηρεάσουν τις πωλήσεις του κάθε πρατηρίου κατά τη διάρκεια του 2010 (π.χ. άνοιγμα νέων πρατηρίων, σημαντικά οδικά έργα, τα οποία θα προκαλούσαν εκτροπή της κυκλοφορίας, απώλεια σημαντικών πελατών κ.α.). Μετά το τέλος του 2010, για σκοπούς αξιολόγησης του κάθε πρατηριούχου, οι στόχοι αναπροσαρμόστηκαν με βάση τον πραγματικό όγκο πωλήσεων παγκύπρια για το 2010. Το πρόγραμμα των στόχων πωλήσεων είχε τερματιστεί μετά το 2010 και το ποσό της έκπτωσης που αντιστοιχούσε στους στόχους πωλήσεων ενσωματώθηκε στην έκπτωση επί του τιμολογίου του κάθε πρατηρίου, κατόπιν έντονων διαβημάτων των πρατηριούχων.
- Σε ό,τι αφορά το performance bonus, η ΕΚΟ ανέφερε ότι οι παράμετροι, που λαμβάνονται υπ' όψη για την παραχώρηση του είναι:
 - α) Το αποτέλεσμα των τριμηνιαίων αξιολογήσεων από τους επιθεωρητές των πρατηρίων με βάση το έντυπο «Επιθεώρηση Πρατηρίου» και έχει βαρύτητα στον υπολογισμό του performance bonus 50% .
 - β) Τη συμμόρφωση των πρατηριούχων σε ό,τι αφορά τη υποχρέωση τους με βάση τη νομοθεσία για τήρηση των στοιχείων αποθεμάτων υγρών καυσίμων και αποστολή αντίγραφου στην ΕΚΟ σε μηνιαία βάση και έχει βαρύτητα στον υπολογισμό του performance bonus 50%.
- Σε ό,τι αφορά το ενοίκιο (usage charge) του κάθε πρατηρίου για τη περίοδο 2010-2013, η ΕΚΟ δήλωσε ότι το ύψος του είχε συμφωνηθεί με τον κάθε πρατηριούχο κατά την υπογραφή της συμφωνίας Licence Agreement, με βάση το ύψος της επένδυσης της ΕΚΟ, το οποίο δαπανήθηκε για την ανέγερση του πρατηρίου, καθώς και το ύψος του ενοικίου της γης στο οποίο είχε χτιστεί το πρατήριο. Η πολιτική της ΕΚΟ σε σχέση με τα ενοίκια είχε αναθεωρηθεί το 2010 με αποτέλεσμα την σταδιακή μείωση των ενοικίων σε όλα τα πρατήρια το 2011 στα {.....}.
- Το πιστωτικό όριο κάθε πρατηρίου καθορίστηκε με βάση τον όγκο των πωλήσεων του πρατηρίου, τον πιστωτικό κίνδυνο, τις πωλήσεις επί πιστώσει σε εμπορικούς πελάτες και τις πωλήσεις σε πετρέλαιο θέρμανσης επί πιστώσει κατά το χρόνο καθορισμού των ορίων.
- Η ΕΚΟ ανέφερε ότι δεν παρουσιάστηκαν οποιαδήποτε προβλήματα στις πληρωμές της Goldhawk πριν το 2013.
- Σχετικά με τις προμήθειες των πρατηρίων {.....}, οι οποίες παρεκκλίνουν από το μέσο όρο, η ΕΚΟ αναφέρει ότι η εταιρεία {.....} είναι πρατηριούχος, ο οποίος διαχειρίζεται το πρατήριο που βρίσκεται {.....}. Μέτοχος στην εταιρεία {.....}. Η έκπτωση του πρατηριούχου στη συγκεκριμένη περίπτωση {.....}.
- Η εταιρεία {.....} είναι πρατηριούχος της ΕΚΟ, ο οποίος διαχειρίζεται το πρατήριο που βρίσκεται στην περιοχή {.....} στη Λεμεσό. Η εταιρεία {.....} είναι επίσης και επενδυτής/ιδιοκτήτης του συγκεκριμένου πρατηρίου, το οποίο {.....}.
- Αναφορικά με την εσωτερική λειτουργία της, η ΕΚΟ δηλώνει ότι είναι θυγατρική, κατά 100% του Ομίλου Ελληνικά Πετρέλαια Α. Ε., του μεγαλύτερου εμπορικού και βιομηχανικού Ομίλου της Ελλάδας με παρουσία σε αρκετές χώρες στο εξωτερικό. Η εσωτερική λειτουργία των επιχειρηματικών μονάδων του Ομίλου διέπεται από τον Κώδικα Δεοντολογίας του Ομίλου, ο οποίος εξασφαλίζει ότι αυτή είναι ικανοποιητική και γίνεται με βάση αρχές και κανόνες, ώστε να υπάρχει συνέπεια και συνέχεια, δομικά στοιχεία που εγγυώνται μια επιτυχημένη και αναπτυξιακή πορεία. Έτσι υπηρετούνται τα συμφέροντα των μετόχων, του προσωπικού, των συνεργατών, των δανειστών των εταιρειών του Ομίλου, της κοινωνίας και της οικονομίας γενικότερα. Ο Κώδικας Δεοντολογίας συνοψίζει τις αρχές, σύμφωνα με τις οποίες κάθε άτομο που συμμετέχει στην παραγωγική λειτουργία του Ομίλου και κάθε συλλογικό του όργανο,

πρέπει να ενεργεί και να πράττει εντός των πλαισίων των καθηκόντων του. Όλες οι μεμονωμένες και συλλογικές ενέργειες πρέπει να καθοδηγούνται και να διέπονται από τις αρχές αυτές.

- Ο Κώδικας Δεοντολογίας έχει τυπωθεί σε μορφή βιβλιαρίου και έχει διανεμηθεί σε όλους τους εργαζόμενους των εταιρειών του Ομίλου, σε όλους τους πρατηριούχους και σε όλους τους προμηθευτές για άμεση εφαρμογή. Έχει ζητηθεί δε από όλους τους παραλήπτες όπως υπογράψει βεβαίωση παραλαβής και εφαρμογής του Κώδικα στον χώρο ευθύνης του καθ' ενός. Τη βεβαίωση έχουν υπογράψει όλοι οι υπάλληλοι και προμηθευτές της ΕΚΟ. Την έχουν επίσης υπογράψει όλοι οι πρατηριούχοι της ΕΚΟ, εκτός ελαχίστων περιπτώσεων μια από τις οποίες είναι ο ιδιοκτήτης της εταιρείας Goldhawk.
- Μερικές από τις αρχές στις οποίες η ΕΚΟ πιστεύει, αλλά και εφαρμόζει περιγράφονται πιο κάτω:
 - Προσφέρει αξία στους Πελάτες της.
 - Λειτουργεί με Υπευθυνότητα προς την Κοινωνία και το Περιβάλλον.
 - Σέβεται τους Συναδέλφους και τους Συνεργάτες της προάγοντας την Αξιοκρατία, την Ομαδική Εργασία, την Καινοτομία και τη Συνεχή Βελτίωση.
 - Ενισχύει συνεχώς την Ανταγωνιστικότητα της.
- Η ΕΚΟ τονίζει την αξιοκρατία και ομαδική εργασία, τα οποία εφαρμόζει αλλά και απαιτεί από τους συναδέλφους και συνεργάτες.

4.4 Στοιχεία από εταιρεία R.A.M. Oil

Η Επιτροπή σημειώνει ακολούθως τις απαντήσεις που δόθηκαν από την εταιρεία R.A.M. Oil σε σχετικό ερωτηματολόγιο της Υπηρεσίας ημερομηνίας 4/4/2014 κατά τη διενέργεια της δέουσας προκαταρκτικής έρευνας και που συνοπτικά καταγράφονται ως ακολούθως:

- Αναφορικά με τις εσωτερικές διαδικασίες παραγγελιών και πληρωμών, η εταιρεία R.A.M. Oil δήλωσε ότι η διαδικασία υποβολής και εκτέλεσης παραγγελιών της και ο τρόπος πληρωμής είναι ο ίδιος όπως και με όλους τους άλλους πρατηριούχους. Η R.A.M. Oil, ως πρατηριούχος, υποβάλλει τις παραγγελίες της κεντρικά για το δίκτυο πρατηρίων υπό διαχείριση. Οι πληρωμές γίνονται κεντρικά σε ημερήσια βάση.
- Η διαδικασία υποβολής και εκτέλεσης παραγγελιών εφαρμόζεται για όλους τους πελάτες ή/και συνεργάτες ή/και προς τα πρατήρια, συμπεριλαμβανομένων και των πρατηρίων, τα οποία διαχειρίζεται η R.A.M. Oil. Διευκρινίζεται ότι οι παραγγελίες της R.A.M. Oil δεν αποστέλλονται με φαξ ή τηλεφωνικά από τα πρατήρια, επειδή αρμόδιοι για την αναπλήρωση των αποθεμάτων δεν είναι οι εργολάβοι της R.A.M. Oil, αλλά αρμόδιο άτομο της εταιρείας ΕΚΟ στα πλαίσια παροχής υπηρεσιών (SLA - Service Level Agreement), το οποίο παρακολουθεί και δίνει οδηγίες για την αναπλήρωση παραγγελιών, εφόσον η εταιρεία R.A.M. Oil δεν έχει προσωπικό.
- Η παρακολούθηση των αποθεμάτων γίνεται μέσω ηλεκτρονικού υπολογιστή, ο οποίος είναι συνδεδεμένος με το σύστημα tank gauging, το οποίο έχει εγκατασταθεί σχεδόν σε όλα τα πρατήρια, συμπεριλαμβανομένων και των πρατηρίων της R.A.M. Oil. Αρμόδιος για την παρακολούθηση και αναπλήρωση των αποθεμάτων, σε όλα τα πρατήρια της R.A.M. Oil, είναι ο εκάστοτε υπεύθυνος εκτέλεσης παραγγελιών της ΕΚΟ στον οποίο έχει ανατεθεί η συγκεκριμένη διαδικασία.
- Σε ό,τι αφορά τις πληρωμές προς την ΕΚΟ, καθημερινά η εταιρεία R.A.M. Oil με το κλείσιμο της ημέρας, πληρώνει μέσω τραπεζικού εμβάσματος με πάγια εντολή (Standing Order) που έχει δοθεί προς τις τράπεζες.
- Οι λιανικές τιμές πώλησης των καυσίμων καθορίζονται λαμβάνοντας υπόψη τη χονδρική τιμή με την οποία η R.A.M. Oil προμηθεύεται τα καύσιμα από την ΕΚΟ, καθώς και τις τιμές της αγοράς. Οι τιμές προσαρμόζονται προς τα πάνω ή προς τα κάτω, ανάλογα με την αυξομείωση των χονδρικών τιμών, λαμβάνοντας υπόψη και τις τιμές της αγοράς. Σε περιπτώσεις αλλαγής των λιανικών τιμών, λόγω αλλαγής της χονδρικής τιμής, αυτές αυξάνονται ή μειώνονται με καθυστέρηση μέχρι και 48 ωρών από τη μέρα αλλαγής των χονδρικών τιμών, με συνέπεια και στις αυξήσεις και στις μειώσεις, για να δοθεί χρόνος για εξάντληση των παλιών αποθεμάτων στο κάθε πρατήριο της R.A.M. Oil.
- Η R.A.M. Oil σημείωσε ότι ο όγκος των πωλήσεων της ΕΚΟ εξαρτάται περισσότερο από τα πρατήρια CODO (Company Owned Dealer Operated), τα οποία ανέρχονται σήμερα σε 59 παρά στα πρατήρια COMO (Company Owned Manager Operated), τα οποία σήμερα είναι μόλις 23. Θα ήταν αδιανόητο να παραμελεί τα πρατήρια CODO ή να τα θέτει σε δεύτερη μοίρα, διότι έτσι θα μείωνε το μερίδιο αγοράς της και θα κατάστρεφε την αξία της.
- Αναφορικά με την υποδομή των πρατηρίων, η R.A.M. Oil δηλώνει ότι πάγια πολιτική της ΕΚΟ, η οποία εφαρμόζεται σε όλα τα πρατήρια, ανεξάρτητα αν αυτά διαχειρίζονται από την R.A.M. Oil ή από άλλους πρατηριούχους, είναι η διατήρηση της υποδομής όλων των πρατηρίων σε πολύ ψηλά επίπεδα, έτσι ώστε να συνάδουν τόσο με την νομοθεσία όσο και με τα πρότυπα εμφάνισης, ασφάλειας και ποιότητας της.
- Έχουν γίνει ανακατασκευές ή/και μεγάλης κλίμακας συντηρήσεις/ανακαινίσεις τα τελευταία χρόνια στα πρατήρια που διαχειρίζεται η R.A.M. Oil. Σημειώνεται ότι μικρότερης κλίμακας συντηρήσεις γίνονται επί συνεχούς βάσεως σε όλα τα πρατήρια συμπεριλαμβανομένων και των πρατηρίων που διαχειρίζεται η R.A.M. Oil, ανάλογα με τα προβλήματα που παρουσιάζονται και το βαθμό της σημαντικότητας ή/και επικινδυνότητας του κάθε προβλήματος.
- Η ΕΚΟ έχει την ευθύνη και πραγματοποιεί συντηρήσεις σε συνεχή βάση σε όλα τα πρατήρια, ανάλογα με τα προβλήματα που παρουσιάζονται και το βαθμό της σημαντικότητας ή/και επικινδυνότητας του κάθε προβλήματος. Ανακαινίσεις ή/και αναβαθμίσεις σε πρατήρια διεξάγονται από καιρού εις καιρό, ανάλογα με την περίπτωση και με βάση τα δεδομένα του κάθε πρατηρίου και τη διαθεσιμότητα των απαιτούμενων κονδυλίων, ανεξάρτητα αν το πρατήριο διαχειρίζεται η R.A.M. Oil ή πρατηριούχος.

5. ΝΟΜΙΚΗ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΕΠΙ ΤΗΣ ΟΥΣΙΑΣ

5.1 Έννομο συμφέρον

Η Επιτροπή σημειώνει ότι βάσει του άρθρου 35(1) και (2) του Νόμου, δικαίωμα καταγγελίας πιθανών παραβάσεων του Νόμου, έχει οποιοδήποτε φυσικό ή νομικό πρόσωπο το οποίο έχει έννομο προς τούτο συμφέρον. Η Επιτροπή, ως διοικητικό όργανο, έχει υποχρέωση να προβεί στη δέουσα έρευνα υπό τις περιστάσεις για να διαπιστώσει κατά πόσο η εταιρεία Goldhawk έχει έννομο συμφέρον να προβεί στην πιο πάνω καταγγελία, ήτοι κατά πόσο υπέστη ή κατά πόσο

υπάρχει σοβαρός κίνδυνος να υποστεί αισθητή οικονομική βλάβη ή να τεθεί σε μειονεκτική θέση στον ανταγωνισμό, ως άμεσο αποτέλεσμα της παράβασης.

Στην προκειμένη περίπτωση, η Επιτροπή θεωρεί ότι η εταιρεία Goldhawk είχε έννομο συμφέρον να προβεί στην υπό εξέταση καταγγελία, καθότι δύναται να επηρεάζεται άμεσα ή/και έμμεσα από οποιαδήποτε πολιτική που ενδεχομένως να εφαρμόζει η εταιρεία ΕΚΟ, και καθόσον υπάρχει ο κίνδυνος αισθητής οικονομικής της βλάβης, με επιπτώσεις και στον ελεύθερο ανταγωνισμό.

5.2 Επιχείρηση

Το άρθρο 2 του Νόμου ορίζει ως «επιχείρηση» κάθε φορέα που ασκεί οικονομική δραστηριότητα ανεξάρτητα από το νομικό καθεστώς που τον διέπει και τον τρόπο χρηματοδότησής του.

Σύμφωνα και με τη νομολογία του Δικαστηρίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης (εφεξής το «ΔΕΕ»), η έννοια επιχείρηση, στο πλαίσιο του ανταγωνισμού συμπεριλαμβάνει «κάθε οντότητα που ασκεί οικονομικής ή εμπορικής φύσεως δραστηριότητες», ανεξάρτητα από τη νομική της υπόσταση και τον τρόπο με τον οποίο χρηματοδοτείται.¹ Επιπλέον, το ΔΕΕ έχει αποφανθεί ότι ο όρος «οικονομικής φύσεως δραστηριότητα», εφαρμόζεται σε οποιαδήποτε δραστηριότητα που έχει σχέση με την προσφορά αγαθών και/ή υπηρεσιών σε συγκεκριμένη αγορά, ανεξάρτητα από το νομικό καθεστώς που την διέπει και τον τρόπο της χρηματοδότησής της και η οικονομική δραστηριότητα συνίσταται σε κάθε δραστηριότητα προσφοράς αγαθών ή υπηρεσιών σε δεδομένη αγορά.²

Ενόψει των όσων καταγράφηκαν ανωτέρω, η Επιτροπή καταλήγει ότι, η ΕΚΟ ως εταιρεία που δραστηριοποιείται στη διάθεση, διακίνηση και χονδρική εμπορία υγρών καυσίμων, λιπαντικών και υγραερίου, ασκεί καθ' όλα οικονομικής φύσεως δραστηριότητες, και χαρακτηρίζεται στη βάση των προνοιών του άρθρου 2 του Νόμου, ως επιχείρηση.

5.3 Σχετική Αγορά

5.3.1 Σχετική αγορά προϊόντος

Σύμφωνα με την ανακοίνωση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής όσον αφορά τον προσδιορισμό της σχετικής αγοράς για σκοπούς του κοινοτικού δικαίου ανταγωνισμού (97/C 372/03):

«η αγορά του σχετικού προϊόντος περιλαμβάνει όλα τα προϊόντα ή και τις υπηρεσίες που είναι δυνατό να εναλλάσσονται ή να υποκαθίστανται αμοιβαία από τον καταναλωτή, λόγω των χαρακτηριστικών, των τιμών και της χρήσης για την οποία προορίζονται».

Ως προς τον προσδιορισμό της σχετικής αγοράς, η Επιτροπή έχει σημειώσει ότι η παρούσα καταγγελία αφορά τη χονδρική προμήθεια πετρελαιοειδών για διανομή τους μέσω πρατηρίων καυσίμων. Η ΕΚΟ, προμηθεύει το πρατήριο που διαχειρίζεται η εταιρεία Goldhawk με τα ακόλουθα πετρελαιοειδή:

- (α) βενζίνη UNL 95,
- (β) βενζίνη UNL 98,
- (γ) βενζίνη UNL 100,
- (δ) πετρέλαιο κίνησης,
- (ε) καθαρό πετρέλαιο κηροζίνη και,
- (στ) πετρέλαιο θέρμανσης.

Η Επιτροπή επισημαίνει ότι σε προηγούμενη απόφασή³ της έκρινε ότι, τα διάφορα είδη βενζίνης χρησιμοποιούνται κυρίως για την κίνηση βενζινοκίνητων οχημάτων και χαρακτηρίζονται από την αντικροτική τους ικανότητα και την περιεκτικότητά τους σε μόλυβδο που περιέχεται στα αντικροτικά πρόσθετα. Διακρίνονται σε αμόλυβδη βενζίνη 95 οκτανίων (βενζίνη απλή αμόλυβδη) και αμόλυβδη βενζίνη 98 οκτανίων (βενζίνη σούπερ αμόλυβδη), η οποία μπορεί να διαχωριστεί από την απλή αμόλυβδη βάση των ιδιαίτερων ποιοτικών χαρακτηριστικών της και της τιμής πώλησής της. Το πετρέλαιο κίνησης LS χρησιμοποιείται σε πετρελαιοκίνητες (φορτηγά, λεωφορεία, ταξί, κ.λπ.).

Επίσης, η Επιτροπή έχει σημειώσει ότι χωρίς τα βασικά προϊόντα για τη λειτουργία ενός πρατηρίου, ήτοι Αμόλυβδη Βενζίνη 95 οκτ., Αμόλυβδη Βενζίνη 98 οκτ. και Πετρέλαιο Κίνησης, τα πρατήρια τα ίδια θα ήταν αδύνατο να λειτουργούν, εφόσον κύρια δραστηριότητα αυτών είναι ο ανεφοδιασμός βενζινοκίνητων και/ή πετρελαιοκίνητων οχημάτων. Οι εταιρείες πετρελαιοειδών μπορούν να προμηθεύσουν τα προϊόντα τους για ανεφοδιασμό μηχανοκίνητων οχημάτων των τελικών καταναλωτών μόνο μέσω των πρατηρίων πώλησης καυσίμων με τα οποία συνάπτουν σχετικές συμφωνίες προς το σκοπό αυτό.

Επομένως, η Επιτροπή δεδομένων των ενωπίων της στοιχείων, για τους σκοπούς της παρούσας καταγγελίας, καταλήγει ότι η σχετική αγορά, αφορά τη χονδρική προμήθεια πετρελαιοειδών για διανομή τους μέσω πρατηρίων καυσίμων από την εταιρεία ΕΚΟ, η οποία, δεν κρίνεται απαραίτητο στα πλαίσια της εν λόγω καταγγελίας, να διαχωριστεί περαιτέρω.

5.3.2 Γεωγραφική Αγορά

Σύμφωνα με την Ανακοίνωση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής όσον αφορά τον προσδιορισμό της σχετικής αγοράς για σκοπούς του κοινοτικού δικαίου ανταγωνισμού (97/C 372/03):

«η γεωγραφική αγορά περιλαμβάνει την περιοχή όπου οι ενδιαφερόμενες επιχειρήσεις συμμετέχουν στην προμήθεια προϊόντων ή υπηρεσιών και οι όροι του ανταγωνισμού είναι επαρκώς ομοιογενείς και η οποία μπορεί να διακριθεί από γειτονικές κυρίως περιοχές, διότι στις εν λόγω περιοχές οι όροι του ανταγωνισμού διαφέρουν σημαντικά».

Αναφορικά με το θέμα του προσδιορισμού της σχετικής γεωγραφικής αγοράς στην καταγγελία, η Επιτροπή λαμβάνει καθοδήγηση από την Ανακοίνωση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής,⁴ η οποία αναφέρει ότι με τον ορισμό της αγοράς προσδιορίζονται τα όρια εντός των οποίων ασκείται ο ανταγωνισμός μεταξύ επιχειρήσεων. Κύριος σκοπός του προσδιορισμού της σχετικής αγοράς είναι να διαπιστώσει η Επιτροπή τους ανταγωνιστικούς περιορισμούς τους οποίους

¹ Υπόθεση C-41/90, *Hofner & Elsnher v. Macrotron*, [1991] ECR I-1979; Υπόθεση 170/83, *Hydrotherm v. Compact*, [1984] ECR 2999.

² *Ibid.*

³ Απόφαση Αρ. 70/2013, ημερομηνίας 7/11/2013, «Καταγγελία και αίτημα για λήψη προσωρινών μέτρων της εταιρείας Gkinis Petrol Station Ltd εναντίον της εταιρείας Hellenic Petroleum Cyprus Ltd (ΕΚΟ)».

⁴ *Ibid.*, παρά. 2.

αντιμετωπίζουν οι εμπλεκόμενες επιχειρήσεις. Ο ορισμός μιας αγοράς, τόσο όσον αφορά τα προϊόντα όσο και τη γεωγραφική διάστασή της, έχει ως στόχο τον προσδιορισμό των πραγματικών ανταγωνιστών, οι οποίοι είναι σε θέση να επηρεάσουν τη συμπεριφορά των εμπλεκόμενων επιχειρήσεων και να τις εμποδίσουν να ενεργούν ανεξάρτητα από τις πιέσεις που επιβάλλει ο πραγματικός ανταγωνισμός.

Η σχετική γεωγραφική αγορά ταυτίζεται με την περιοχή, μέσα στα όρια της οποίας δραστηριοποιούνται και ανταγωνίζονται (ή έχουν τη δυνατότητα να ανταγωνιστούν) οι επιχειρήσεις ως πωλητές ή αγοραστές των σχετικών προϊόντων ή υπηρεσιών.

Αναφορικά με τη σχετική αγορά της χονδρικής προμήθειας πετρελαιοειδών για διανομή τους μέσω πρατηρίων καυσίμων από την εταιρεία ΕΚΟ, η Επιτροπή παρατηρεί ότι η ΕΚΟ δραστηριοποιείται σε ολόκληρη την κυπριακή αγορά διαθέτοντας τα πετρελαιοειδή σε ένα μεγάλο αριθμό πρατηρίων που φέρουν την επωνυμία της και που βρίσκονται σε όλες τις επαρχίες.

Ωστόσο, αν και το δίκτυο και η ανάπτυξη των δραστηριοτήτων της καταγγελλόμενης εταιρείας στη χονδρική προμήθεια πετρελαιοειδών προς τα πρατήρια της πραγματοποιείται σε όλη την κυπριακή αγορά υπό επαρκώς ομοιογενείς συνθήκες ανταγωνισμού, στην παρούσα καταγγελία, λαμβάνεται υπόψη το γεγονός ότι, η καταγγέλλουσα εταιρεία δραστηριοποιείται στη Λεμεσό και λόγω της συμβατικής της σχέσης με την ΕΚΟ, η προμήθεια των προϊόντων της γίνεται αποκλειστικά από την τελευταία. Περαιτέρω, η Επιτροπή παρατηρεί ότι, οι υπό εξέταση ισχυρισμοί της καταγγέλλουσας εταιρείας για διακριτική μεταχείριση αφορούν μεν τη χονδρική προμήθεια πετρελαιοειδών από την ΕΚΟ που πραγματοποιείται προς τα πρατήρια της R.A.M. Oil, αλλά τα αποτελέσματα/επηρεασμός, της κατ' ισχυρισμό συμπεριφοράς/πρακτικής της ΕΚΟ, λαμβάνουν χώρα για την καταγγέλλουσα εταιρεία στο επίπεδο που ανταγωνίζεται με την εταιρεία R.A.M. Oil στη Λεμεσό, στην αγορά επόμενου σταδίου, στη λιανική.

Επομένως, δεδομένων των πιο πάνω, η Επιτροπή θεωρεί ότι η κρινόμενη κατ' ισχυρισμό συμπεριφορά της ΕΚΟ στην αγορά της χονδρικής προμήθειας πετρελαιοειδών προς αυτήν, αφορά την τοπική αγορά της Λεμεσού και καταλήγει ότι, η γεωγραφική αγορά της χονδρικής προμήθειας πετρελαιοειδών για διανομή τους μέσω πρατηρίων καυσίμων αφορά την ευρύτερη περιοχή της πόλης Λεμεσού, όπου η ΕΚΟ προμηθεύει χονδρικώς τους μεταπωλητές της υπό επαρκώς ομοιογενείς όρους και η Goldhawk ανταγωνίζεται τα υπόλοιπα πρατήρια της ΕΚΟ. Οι επιχειρήσεις συμμετέχουν στην προμήθεια των πετρελαιοειδών από την συμβαλλόμενη με αυτές εταιρεία ΕΚΟ και οι όροι του ανταγωνισμού στην αγορά της λιανικής εμπορίας πετρελαιοειδών είναι επαρκώς ομοιογενείς στη χονδρική προμήθεια πετρελαιοειδών.

5.3.3. Δομή Αγοράς/Πρατηρίων

Η Επιτροπή, αναφορικά με τη δομή της αγοράς, έχει σημειώσει ότι, η εταιρεία ΕΚΟ διαθέτει στο ευρύτερο κοινό όλα τα προϊόντα της μέσω ενός δικτύου ογδοντατριών (83) πρατηρίων με την εμπορική της επωνυμία. Τα πρατήρια ΕΚΟ στη Λεμεσό (εντός και εκτός πόλης) είναι συνολικά δεκαεννέα (19). Από αυτά, τα έξη (6) πρατήρια ανήκουν στην R.A.M. Oil και τα υπόλοιπα τα διαχειρίζονται συμβαλλόμενοι με την ΕΚΟ πρατηριοίχοι.

Η Επιτροπή σημειώνει την ύπαρξη ενός πρατηρίου στο Πελένδρι, το οποίο όμως λόγω της μεγάλης απόστασης του από τα υπόλοιπα πρατήρια της πόλης της Λεμεσού, δεν θα ληφθεί υπόψη στην παρούσα υπό εξέταση αγορά. Επιπλέον, η Επιτροπή θεωρεί ότι λόγω ακριβώς αυτής της απόστασης με την καταγγέλλουσα δεν δύναται να την επηρεάσει ανταγωνιστικά.

Η Επιτροπή έχει σημειώσει τη γεωγραφική κατανομή των πρατηρίων στην Λεμεσό και των πρατηρίων που διαθέτουν το σύστημα easy fuel ως έχουν σταθεί από την ΕΚΟ και διαφαίνονται σε σχετικό χάρτη.

Αναφορικά με το σύστημα easy fuel, η Επιτροπή σημειώνει τα ακόλουθα:

Το σύστημα easy fuel είναι ένα ασύρματο σύστημα διαχείρισης καυσίμων χωρίς καλώδια, εύκολο στην εγκατάσταση και χωρίς ανάγκη για συνεχή συντήρηση. Είναι ένα σύστημα έξυπνης κάρτας που επιτρέπει τον εφοδιασμό των εξουσιοδοτημένων οχημάτων με καύσιμα αποκλείοντας πιθανή κατάχρηση. Η έξυπνη κάρτα που τοποθετείται στο όχημα, παρέχει μία ευέλικτη πλατφόρμα, η οποία αποθηκεύει, επεξεργάζεται και ανανεώνει τις πληροφορίες των στόλων οχημάτων.

Το σύστημα easy fuel επιτρέπει την καταγραφή και ανάγνωση:

- του αριθμού εγγραφής του οχήματος
- του πρατηρίου εφοδιασμού
- της ημερομηνίας και ώρας ανεφοδιασμού
- την αυτόματη ένδειξη του οδομέτρου και την καταγραφή του χρόνου λειτουργίας της μηχανής μέχρι την ώρα του ανεφοδιασμού.

Το easy fuel διευκολύνει τους διευθυντές στόλων οχημάτων, παρέχοντας τους άμεσα ένα ολοκληρωμένο σύστημα πλήρους ελέγχου των καταναλώσεων καυσίμων ανά όχημα. το σύστημα εργάζεται σε πραγματικό χρόνο και ο εξουσιοδοτημένος χρήστης έχει άμεση πρόσβαση στα δεδομένα.

Η ανίχνευση και η επικοινωνία αρχίζουν με την είσοδο του οχήματος στο σταθμό και ενώ αυτό είναι εν κινήσει. τα δεδομένα του οχήματος, η ένδειξη του οδομετρητή και του ωρομετρητή, μεταφέρονται στο σημείο πώλησης (POS), μέσω της διαδικασίας εξουσιοδότησης. Η επικοινωνία μεταξύ της αναγνωριστικής κάρτας του οχήματος και της μονάδας αναγνώρισης της συγκεκριμένης μάνικας της αντλίας, επιτρέπει τη συνέχιση της διαδικασίας. Όταν επιτευχθεί η επικοινωνία του οχήματος με την μάνικα της αντλίας, επιτρέπεται ο ανεφοδιασμός με το συγκεκριμένο καύσιμο.

Σημειώνεται επίσης η ύπαρξη κάρτας καυσίμων ΕΚΟ, η οποία μπορεί να χρησιμοποιηθεί από εμπορικούς πελάτες που διαθέτουν στόλους οχημάτων, λειτουργεί όπως οι συνηθισμένες πιστωτικές κάρτες VISA.

Όταν το πρατήριο είναι ανοικτό η κάρτα παρουσιάζεται στον πρατηριούχο, ο οποίος θα την περάσει μέσα από τον αναγνώστη καρτών για έλεγχο και αποδοχή. Στη συνέχεια θα χρεώσει το καύσιμο απλά επιλέγοντας στο πληκτρολόγιο του υπολογιστή τον αριθμό της αντλίας που χρησιμοποιήθηκε. Όταν το πρατήριο είναι κλειστό η κάρτα τοποθετείται στο χώρο καρτών στο χρηματοδέκτη. Αφού η κάρτα ελεγχθεί, επιλέγεται ο αριθμός της αντλίας προς χρήση.

Τα πρατήρια της Λεμεσού με σύστημα easy fuel παρουσιάζονται στον παρακάτω πίνακα:

ΠΙΝΑΚΑΣ 1

Station Name	Address	PC	Area	Launch Date	Removal Date
R.A.M. OIL CYPRUS LIMITED	Λεωφ. Αρχ. Μακαρίου Γ' 162	3026	Λεμεσός	Αυγ-11	Ιουλ-13

R.A.M. OIL CYPRUS LIMITED	Φρ. Ρούσβελτ 29	3012	Λεμεσός	Φεβ-07
ΝΤΙΝΟΣ ΑΠΟΣΤΟΛΟΥ ΛΙΜΙΤΕΔ	Ηλία Καννάουρου 20	4187	Ύψωνας	Νοε-11
ΡΑΝΑΡΟΤΗΚΕ ΛΙΜΙΤΕΔ	Αγίας Φυλάξεως 163	3507	Λεμεσός	Αυγ-11
ΡΑΜΒΙΝΟΣ ΡΕΤΡΟΛ ΣΤΑΤΙΟΝ ΛΙΜΙΤΕΔ	Γιάννου Κρασιδιώτη 7	3110	Λεμεσός	Αυγ-06
ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ & ΠΡΟΚΟΠΙΟΥ ΛΙΜΙΤΕΔ	Λεωφ. Σπ. Κυπριανού 61	4043	Γερμασόγεια	Φεβ-07
ΜΙΧΑΛΑΚΗΣ ΙΑΚΩΒΟΥ ΛΙΜΙΤΕΔ	14ος Δρόμος 22	4620	Επισκοπή	Αυγ-11
R.A.M. OIL CYPRUS LIMITED	Λεωφ. Αγίου Αθανασίου 43	4102	Αγ. Αθανάσιος	Δεκ-10
R.A.M. OIL CYPRUS LIMITED	Λεωφ. Σπ. Κυπριανού 5	3070	Λεμεσός	Αυγ-11

Η εταιρεία Goldhawk αποτελεί ένα από τα πρατήρια της Λεμεσού, τα οποία διαχειρίζονται τους εμπορικούς τους πελάτες με το σύστημα των εμπορικών καρτών και δεν διαθέτει το σύστημα easy fuel. Σύμφωνα με τα στοιχεία της ΕΚΟ, τα κριτήρια επιλογής των πρατηρίων, στα οποία εφαρμόζεται το easy fuel, είναι οι εισοδοί και έξοδοι πόλεων και κύριες οδικές εμπορικές αρτηρίες των πόλεων και αποτελείται σε πρατήρια με πελάτες εταιρείες με στόλους οχημάτων με μεγάλη κατανάλωση, κυρίως φορτηγά και μεγάλα εμπορικά οχήματα.

5.4 Άρθρο 6(2) του Νόμου

Η Επιτροπή προχώρησε στην εξέταση των πιθανολογούμενων παραβάσεων και των γεγονότων που συνθέτουν την υπό αναφορά υπόθεση, έχοντας υπόψη τους ισχυρισμούς που διατυπώθηκαν από την καταγγέλλουσα εταιρεία, τις οποίες εξέτασε ενδελεχώς.

Η Επιτροπή επικέντρωσε την προσοχή της στις πρόνοιες του άρθρου 6(2) του Νόμου, το οποίο ορίζει ότι:-

«(2) Απαγορεύεται η καταχρηστική εκμετάλλευση, από μία ή περισσότερες επιχειρήσεις, της σχέσης οικονομικής εξάρτησης, στην οποία βρίσκεται προς αυτή ή αυτές μία επιχείρηση, η οποία κατέχει θέση πελάτη, προμηθευτή, παραγωγού, αντιπροσώπου, διανομέα ή εμπορικού συνεργάτη τους, ακόμη κι ως προς ένα ορισμένο είδος προϊόντων ή υπηρεσιών, και δε διαθέτει ισοδύναμη εναλλακτική λύση.

Η καταχρηστική αυτή εκμετάλλευση της σχέσης οικονομικής εξάρτησης μπορεί να συνίσταται ιδιαίτερα στην επιβολή αυθαίρετων όρων συναλλαγής, στην εφαρμογή διακριτικής μεταχείρισης, ή στην αιφνίδια και αδικαιολόγητη διακοπή μακροχρόνιων εμπορικών σχέσεων.»

Με το άρθρο 6(2) του Νόμου για την «Απαγόρευση καταχρηστικής εκμετάλλευσης της σχέσης οικονομικής εξάρτησης» γίνεται καταρχήν μία παρέκκλιση από το ενωσιακό δίκαιο του ανταγωνισμού και παρέχεται αποτελεσματική προστασία στις μικρομεσαίες επιχειρήσεις, που είναι ευάλωτες σε σχέσεις εξάρτησης από επιχειρήσεις, οι οποίες, λόγω του επιχειρηματικού τους εύρους και της δυναμικότητας, μπορούν να επιβάλλουν καταχρηστικούς όρους συναλλαγών.

Προϋπόθεση για την εφαρμογή της είναι η ύπαρξη σχέσης οικονομικής εξάρτησης μεταξύ των εμπλεκόμενων επιχειρήσεων, (και όχι δεσπόζουσας θέσης), σε σημείο που η μονομερής διακοπή της σχέσης αυτής να καθιστά αδύνατη την εξεύρεση από την εκμεταλλεόμενη επιχείρηση ισοδύναμων εναλλακτικών λύσεων εμπορικών επιλογών και συναλλαγών. Η αυθαίρετη και καταχρηστική μονομερής διακοπή τέτοιων συμβάσεων από τον «ισχυρό» αντισυμβαλλόμενο μπορεί να δημιουργήσει ανεπανόρθωτη βλάβη στην επιχείρηση, η οποία έχει οργανωθεί και προσαρμοστεί με γνώμονα τις συμβάσεις που έχει πετύχει. Η εφαρμογή του εν λόγω άρθρου προσθέτει μία ακόμα νομική βάση για τις μικρές κυρίως επιχειρήσεις ενάντια σε τυχόν αυθαίρετες των «ισχυρών», όταν η απρόσκοπτη τήρηση συγκεκριμένων όρων και συνθηκών συναλλαγών αποτελεί αποφασιστικό παράγοντα για την διατήρηση της ανταγωνιστικότητάς τους.

Επομένως, για την εφαρμογή του άρθρου 6(2) του Νόμου προϋποθέτονται τα ακόλουθα:

- i. η ύπαρξη σχέσης οικονομικής εξάρτησης μίας επιχείρησης προς άλλη,
- ii. η εξαρτώμενη επιχείρηση να μην διαθέτει ισοδύναμη εναλλακτική λύση, και
- iii. η καταχρηστική εκμετάλλευση της σχέσης αυτής, η οποία κρίνεται στη βάση στάθμισης των συμφερόντων των εμπλεκόμενων μερών.

5.4.1 Σχέση Οικονομικής Εξάρτησης

Η Επιτροπή, εξετάζοντας την πρώτη προϋπόθεση, ήτοι της ύπαρξης σχέσης οικονομικής εξάρτησης, σημειώνει ότι κατά την έννοια της ως άνω διάταξης, απαγορεύεται από τις επιχειρήσεις η καταχρηστική εκμετάλλευση της σχέσης οικονομικής εξάρτησης στην οποία βρίσκονται προς αυτές πελάτες ή προμηθευτές τους, οι οποίοι δεν διαθέτουν ισοδύναμες εναλλακτικές λύσεις υπό την έννοια είτε ότι δεν προσφέρονται καθόλου εναλλακτικές λύσεις, είτε ότι οι υπάρχουσες συνδέονται με σοβαρά μειονεκτήματα για την εξαρτημένη επιχείρηση.

Η οικονομική εξάρτηση εμπόρου από προμηθευτή μπορεί να προκύπτει από το γεγονός ότι ο πρώτος έχει, λόγω της μακρόχρονης συνεργασίας του και των επενδύσεων που έκανε, προσαρμόσει την επιχείρησή του στις ανάγκες διάθεσης και προώθησης των προϊόντων του δεύτερου, ώστε δεν θα μπορούσε να στραφεί σε εναλλακτικές πηγές εφοδιασμού χωρίς να υποστεί σοβαρές οικονομικές θυσίες.⁵

Περαιτέρω, η οικονομική εξάρτηση φαίνεται να έχει ως παραγωγικά αίτια και να προϋποθέτει είτε επώνυμο προϊόν, είτε έλλειψη ενός προϊόντος, είτε προσαρμογή της επιχείρησης της εξαρτώμενης είτε εξάρτηση της προσφοράς από τη ζήτηση.⁶

⁵ Βλ. σχετικά Απόφαση της Ελληνικής Αρχής Ανταγωνισμού, Αρ. 395/V/2008, Απόφαση της Ελληνικής Αρχής Ανταγωνισμού, Αρ. 156/II/2000.

⁶ Βλ. σχετικά Γιώργος Ι. Μπαμπέτας «Οικονομική Εξάρτηση και Καταχρηστική Εκμετάλλευση», Π. Ν. Σάκκουλας, Αθήνα (2008), σελ. 207 seq..

Επιπλέον, η Επιτροπή σημειώνει ότι η οικονομική εξάρτηση είναι άμεσα συνυφασμένη με το κατά πόσο υφίσταται ή όχι ισοδύναμη εναλλακτική λύση. Δηλαδή, εξετάζεται εάν η επιχείρηση δύναται να στραφεί σε εναλλακτική πηγή προμήθειας ή διάθεσης προϊόντος ή υπηρεσίας ως αυτή έχει διαπιστωθεί και οριοθετηθεί στη σχετική αγορά.⁷

Συναφή κριτήρια οικονομικής εξάρτησης αποτελούν η ενδεχόμενη αποκλειστική συνεργασία με τον εν λόγω παραγωγό, αλλά και το ύψος των κερδών και εσόδων που διασφαλίζει η δικαιιοδότης από τη διακίνηση και πώληση των προϊόντων του δικαιιοπαρόχου και το εάν και κατά πόσον αυτά αποτελούν σημαντικό τμήμα του συνολικού (ετήσιου) κύκλου εργασιών της.⁸

Η Επιτροπή, αναφορικά με την πρώτη παράμετρο ήτοι, το ζήτημα της ύπαρξης σχέσης οικονομικής εξάρτησης, θεωρεί πως η διαπίστωση της ύπαρξης σχέσης οικονομικής εξάρτησης μιας επιχείρησης προς άλλη, είναι θέμα πραγματικό και ως τέτοιο πρέπει να αξιολογηθεί στη βάση των δεδομένων της υπόθεσης. Προς τούτο παρατηρήθηκαν τα ακόλουθα:

Σύμφωνα με τα όσα έχουν δηλώσει τα εμπλεκόμενα μέρη της υπόθεσης, μεταξύ τους υπάρχει σύμβαση αποκλειστικής προμήθειας πετρελαιοειδών από μέρους της καταγγελλόμενης εταιρείας, που ξεκίνησε αρχικά με την εταιρεία BP Cyprus Ltd στις 5/8/2000 και ακολούθως, συνεχίστηκε με την εταιρεία ΕΚΟ κατόπιν σχετικής επιστολής της ημερομηνίας 14/5/2004, η οποία συνεχίζει να ισχύει και δύναται να θεωρηθεί μακροχρόνια.

Επιπρόσθετα, σύμφωνα με τη μεταξύ της εταιρείας Goldhawk και ΕΚΟ ισχύουσας συμφωνίας του 2000, ο Διευθυντής του πρατηρίου οφείλει να αφιερώνει όλο του το χρόνο και εμπειρία για την προαγωγή της επιχείρησης. Επομένως, η Επιτροπή στη βάση των ενωπίων της στοιχείων έχει σημειώσει ότι, η συγκεκριμένη επιχείρηση αποτελεί την βασική πηγή εισοδημάτων της καταγγέλλουσας εταιρείας.

Το αποτέλεσμα μέσα από την πολυετή συνεργασία των δύο εταιρειών είναι να δημιουργηθεί ένας μεγάλος κύκλος πελατών από την καταγγέλλουσα εταιρεία και, σύμφωνα με την καταγγέλλουσα εταιρεία και τις οικονομικές καταστάσεις της, η κύρια δραστηριότητά της αφορά την προμήθεια και την πώληση πετρελαιοειδών. Επομένως, από τα ως άνω στοιχεία διαφαίνεται ότι η καταγγελλόμενη εταιρεία είναι ο κύριος και ο πλέον σημαντικός και απαραίτητος προμηθευτής της καταγγέλλουσας εταιρείας για μακρά χρονική περίοδο.

Σύμφωνα με τη σύμβαση ημερομηνίας 5/8/2000 που είχε υπογραφεί μεταξύ της BP Cyprus Ltd και της Goldhawk και η οποία εξακολουθεί να είναι σε ισχύ, στους όρους 4 και 5, προβλέπεται ότι: «4. *The licensee is allowed to make use of the s/station for the exclusive purpose of storing, handling, dealing in and selling the products of the Licensor, as well as for the purpose of carwashing [....], under the terms and conditions hereinafter set out. 5. The Licensee undertake to purchase from the Licensor all the products required for the operation of the S/Station at the ruling market prices [....].*»

Ως αποτέλεσμα, η Επιτροπή, κατόπιν της αξιολόγησης της πρώτης προϋπόθεσης καταλήγει ότι σύμφωνα με τα στοιχεία που δόθηκαν από τα εμπλεκόμενα μέρη της υπόθεσης, η καταγγέλλουσα εταιρεία βρίσκεται σε σχέση οικονομικής εξάρτησης με την εταιρεία ΕΚΟ, λόγω της φύσης της εμπορικής και συμβατικής σχέσης της με αυτήν, καθώς υποχρεούται να προμηθεύεται αποκλειστικά καύσιμα και άλλα προϊόντα από αυτήν και ως εκ τούτου πληρείται η πρώτη προϋπόθεση της οικονομικής εξάρτησης που τάσσει ο Νόμος στο άρθρο 6(2).

5.4.2 Απουσία ισοδύναμης εναλλακτικής λύσης

Αναφορικά με τη δεύτερη προϋπόθεση όπως αυτή συνάγεται από την πρόνοια της διάταξης 6(2) του Νόμου, δηλαδή την απουσία ισοδύναμης εναλλακτικής λύσης, αυτή προϋποθέτει είτε τη μη ύπαρξη καθόλου λύσεων είτε ότι οι προσφερόμενες συνδέονται με σοβαρά μειονεκτήματα.

Επομένως, απουσία εναλλακτικής λύσης συνεπάγεται όταν η καταγγέλλουσα εταιρεία δεν μπορεί να προμηθεύεται τα προϊόντα ή τις υπηρεσίες από άλλη πηγή ή, εάν μπορεί, όχι με τους ίδιους αλλά με δυσμενέστερους όρους που θα έχουν ως αποτέλεσμα να περιέλθει σε δυσμενή έναντι των ανταγωνιστών της θέση, αφού μειώνεται έτσι σημαντικά η ικανότητα της να ανταπεξέλθει στον ελεύθερο ανταγωνισμό, γεγονός το οποίο μπορεί να την οδηγήσει και σε αδυναμία συνέχισης της λειτουργίας της.⁹

Απουσία ισοδύναμης εναλλακτικής λύσης υφίσταται και στην περίπτωση που ένας μεταπωλητής δεν θα μπορούσε να στραφεί σε εναλλακτικές πηγές εφοδιασμού δίχως να υποστεί σοβαρές οικονομικές θυσίες.¹⁰

Από τη διατύπωση της τελευταίας διάταξης συνάγεται, ότι η παράβαση αυτής προϋποθέτει τη διαμόρφωση αδυναμίας διάθεσης ισοδύναμης εναλλακτικής λύσης, υπό την έννοια, είτε ότι δεν προσφέρονται καθόλου εναλλακτικές λύσεις, είτε ότι οι υπάρχουσες συνδέονται με σοβαρά μειονεκτήματα για την εξαρτημένη επιχείρηση.

Ειδικότερα, η οικονομική εξάρτηση εμπόρου από προμηθευτή μπορεί να προκύπτει από το γεγονός ότι ο πρώτος έχει, λόγω της μακρόχρονης συνεργασίας του και των επενδύσεων που έκανε, έχει προσαρμόσει την επιχείρησή του στις ανάγκες διάθεσης και προώθησης αποκλειστικώς των προϊόντων του δεύτερου, ώστε δεν θα μπορούσε να στραφεί σε εναλλακτικές πηγές εφοδιασμού χωρίς να υποστεί σοβαρές οικονομικές θυσίες.

Η Επιτροπή, στη βάση των στοιχείων που αποστάληκαν προχώρησε να εξετάσει την ύπαρξη ή μη εναλλακτικής πηγής προμήθειας των προϊόντων της καταγγελλόμενης εταιρείας από την καταγγέλλουσα:

Σύμφωνα με τα στοιχεία της καταγγέλλουσας εταιρείας, στην αγορά των πετρελαιοειδών δραστηριοποιείται στον ίδιο χώρο από το 1995 με αποτέλεσμα να έχει αποκτήσει ένα σημαντικό κύκλο πελατών. Επίσης, παρατηρείται ότι το σημείο του πρατηρίου της εταιρείας Goldhawk στην οδό Γλάδστωνος στη Λεμεσό βρίσκεται σε κεντρικό σημείο, όπου δεν υπάρχουν σε κοντινή απόσταση πρατήρια άλλων εταιρειών ή/και της ίδιας της ΕΚΟ (το πιο κοντινό πρατήριο βρίσκεται σε περίπου 600 μέτρα της εταιρείας Lukoil Cyprus Ltd επί της 28^{ης} Οκτωβρίου, ενώ της ΕΚΟ το πιο κοντινό πρατήριο βρίσκεται σε απόσταση περίπου 1χλμ. στη Λεωφόρο Μακαρίου III).

Δεδομένου ότι η εταιρεία Goldhawk βρίσκεται σε συμβατική σχέση με την εταιρεία ΕΚΟ για την προμήθεια των προϊόντων της και το πρατήριο της ενοικιάζεται από την εταιρεία ΕΚΟ, η εναλλακτική λύση της καταγγέλλουσας εταιρείας θα ήταν είτε η αγορά ιδιόκτητου πρατηρίου ή η ενοίκιαση πρατηρίου από άλλη εταιρεία πετρελαιοειδών.

Επ' αυτού, η Επιτροπή θεωρεί ότι η λύση της αγοράς πρατηρίου δεν θα μπορούσε να αποτελεί ισοδύναμη εναλλακτική λύση, καθώς πρόκειται καταρχήν για μία κλειστή ή/και περιορισμένη αγορά στη βάση υφιστάμενων πρατηρίων και

⁷ Ibid.

⁸ Απόφαση της Ελληνικής Αρχής Ανταγωνισμού, Αρ. 395/V/2008, ΔΙΑ.

⁹ Βλ. σχετικά Αποφάσεις της Ελληνικής Αρχής Ανταγωνισμού με Αρ. 91/99,150/00, 144/00, 145/00.

¹⁰ Βλ. επίσης την Απόφαση της Ελληνικής Αρχής Ανταγωνισμού Αρ. 297/2006.

συμβολαίων μεταξύ προμηθεύτριας εταιρείας και πρατηριούχων και επίσης, η αγορά πρατηρίου συνεπάγεται ένα μεγάλο οικονομικό κόστος, ενώ και η ανοικίαση πρατηρίου από άλλην εταιρεία πετρελαιοειδών προβλέπει καταρχήν την ύπαρξη διατεθειμένων εταιρειών να εγκαταστήσουν/επενδύσουν σε νέα πρατήρια, αφού οι εν λόγω εταιρείες είναι ήδη συμβεβλημένες με πρατηριούχους και δεσμεύονται με συμβόλαια και κατά δεύτερον, τερματισμός της ισχύουσας συμφωνίας με την ΕΚΟ πιθανόν να επιφέρει συνέπειες.

Επομένως, η Επιτροπή κρίνει ότι, αν και η καταγγέλλουσα εταιρεία μπορεί να εξεύρει κάποια εναλλακτική πηγή προμήθειας, στην ουσία δεν είναι εύκολο να εξεύρει ισοδύναμη εναλλακτική λύση, καθώς από τα πιο πάνω δεδομένα διαφαίνεται ότι ακόμα και αν έχει τη δυνατότητα να συμβληθεί με άλλη εταιρεία πετρελαιοειδών ή να προβεί σε αγορά ιδιόκτητου χώρου, το αποτέλεσμα θα είναι δυσμενέστερο, κυρίως από οικονομικής άποψης, ώστε να βρεθεί σε μειονεκτική έναντι των ανταγωνιστών της θέση.

Συνεπώς, η Επιτροπή, στη βάση των όσων αναφέρθηκαν ανωτέρω και των στοιχείων του διοικητικού φακέλου της υπόθεσης, ομόφωνα κρίνει ότι, η καταγγέλλουσα εταιρεία δεν διαθέτει οποιαδήποτε εναλλακτική πηγή προμήθειας που να μην συνεπάγεται δυσμενέστερους όρους για αυτήν.

5.4.3 Καταχρηστική εκμετάλλευση της σχέσης οικονομικής εξάρτησης

Αναφορικά με την τρίτη προϋπόθεση που δύναται να συναχθεί από τις πρόνοιες του άρθρου 6(2) του Νόμου, ήτοι την καταχρηστική εκμετάλλευση της σχέσης οικονομικής εξάρτησης, η Επιτροπή σημειώνει ότι, σύμφωνα με την εν λόγω διάταξη η συμπεριφορά της επιχείρησης που βρίσκεται σε θέση ισχύος πρέπει να είναι τέτοια ώστε να δημιουργεί συνθήκες κατάχρησης της σχέσης οικονομικής εξάρτησης.

Το ίδιο άρθρο αναφέρει ενδεικτικά κάποιες περιπτώσεις όπου υπάρχει καταχρηστική εκμετάλλευση της σχέσης οικονομικής εξάρτησης, όπως οι ισχυριζόμενες πρακτικές στην καταγγελία της εταιρείας Goldhawk που αφορούν την επιβολή αυθαίρετων όρων συναλλαγής και την εφαρμογή διακριτικής μεταχείρισης.

Η Επιτροπή, στο σημείο αυτό επισημαίνει ότι η απαγόρευση του άρθρου 6(2) του Νόμου δεν επιδιώκει να επιβάλλει τη διαιώνιση συμβατικών σχέσεων, αλλά αποσκοπεί στην εξασφάλιση μιας εύλογης προθεσμίας μέσα στην οποία η εξαρτημένη επιχείρηση θα μπορέσει να αποσβέσει σημαντικό μέρος των επενδύσεων, στις οποίες υποβλήθηκε, εξαιτίας της συγκεκριμένης εμπορικής συνεργασίας και να προσαρμοστεί στα νέα δεδομένα.¹¹

ι. Ισχυρισμοί περί Διακριτικής Μεταχείρισης και Αθέμιτων Όρων Συναλλαγής

Η Επιτροπή προχωρεί και εξετάζει τους ισχυρισμούς στην καταγγελία της εταιρείας Goldhawk, στους οποίους αναφέρεται ότι η εταιρεία ΕΚΟ εκμεταλλεύεται καταχρηστικά τη σχέση οικονομικής εξάρτησης που έχει προς την εταιρεία Goldhawk, με τις ακόλουθες παράνομες και αθέμιτες πρακτικές και ενέργειες, οι οποίες συνιστούν διακριτική μεταχείριση και επιβολή αθέμιτων όρων συναλλαγής από μέρους της, κατά παράβαση του άρθρου 6(2) του Νόμου:

(α) με το να αρνείται να συντηρήσει, να ανακαινίσει ή/και να αναβαθμίσει και να εγκαταστήσει το σύστημα easy fuel στο πρατήριο που διαχειρίζεται η καταγγέλλουσα εταιρεία, ως έχει πράξει προς άλλους συνεργάτες της και την εταιρεία R.A.M. Oil, η οποία διαχειρίζεται πρατήρια της καταγγελλόμενης εταιρείας και αυτό συνιστά διακριτική μεταχείριση που θέτει την καταγγέλλουσα εταιρεία σε μειονεκτική στον ανταγωνισμό θέση με τους άλλους συνεργάτες της καταγγελλόμενης εταιρείας στους οποίους παρέχονται τα πιο πάνω·

(β) με τον καθορισμό από μέρους της καταγγελλόμενης εταιρείας αθέμιτων όρων συναλλαγής και τιμών. Η καταγγελλόμενη εταιρεία είναι σε θέση να πωλεί φθηνότερα καύσιμα και με περισσότερο περιθώριο κέρδους προς τα πρατήρια που διαχειρίζεται η εταιρεία R.A.M. Oil, ενώ αρνείται να αυξήσει το ποσοστό προμήθειας της καταγγέλλουσας εταιρείας. Και,

(γ) λόγω της μεταξύ τους συμφωνίας αποκλειστικής προμήθειας προϊόντων και της έλλειψης ισοδύναμης εναλλακτικής λύσης από μέρους της καταγγέλλουσας εταιρείας, η καταγγελλόμενη εταιρεία προέβη σε επιβολή αυθαίρετων όρων συναλλαγής και σε «προσωρινή» μη διάθεση καυσίμων κατά τις ημερομηνίες 24/5/2013 με 27/5/2013 και αφού προέβη σε αλλαγές της διαδικασίας και του τρόπου πληρωμής των παραγγελιών της καταγγέλλουσας εταιρείας.

Η αναφορά που γίνεται στο άρθρο 6(2) του Νόμου για εφαρμογή διακριτικής μεταχείρισης πηγάζει από τον ορισμό που δόθηκε μέσα από τη νομολογία του ΔΕΕ για την εφαρμογή ανόμοιων όρων για ισοδύναμες συναλλαγές με συνέπεια ορισμένες επιχειρήσεις να τίθενται σε μειονεκτική θέση στον ανταγωνισμό στο άρθρο 102 της Συνθήκης για τη Λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης (εφεξής η «ΣΛΕΕ») με τη διαφορά ότι η στοιχειοθέτηση του άρθρου 6(2) του Νόμου αφορά την ύπαρξη σχέσης οικονομικής εξάρτησης, ενώ το άρθρο 102 της ΣΛΕΕ, τη δεσπόζουσα θέση.

Επομένως, σύμφωνα με τη νομολογία του ΔΕΕ, η καταχρηστική εκμετάλλευση δεσπόζουσας θέσης μπορεί να έχει τη μορφή διακριτικής μεταχείρισης εντός της ίδιας αγοράς ή την υιοθέτηση διαφορετικής τιμολογιακής ή άλλης πολιτικής ανάλογα με την αγορά, στην οποία διατίθενται τα προϊόντα ή υπηρεσίες. Διακριτική μεταχείριση δεν θεωρείται μόνο η διακριτική τιμολόγηση, αλλά και οποιαδήποτε πρακτική ή συμπεριφορά.

Επίσης, η Επιτροπή σημειώνει ότι σε διάφορες υποθέσεις το ΔΕΕ έκρινε ότι είτε πρόκειται για εφαρμογή της παραγράφου (α) -αθέμιτοι όροι συναλλαγής- είτε της παραγράφου (γ) -διακριτική μεταχείριση- του άρθρου 102 της ΣΛΕΕ υπάρχει παράβαση λόγω διακριτικής μεταχείρισης ή επιβολής μη θεμιτών όρων συναλλαγής. Σχετικά, στην υπόθεση *GVL v. Commission*, το Δικαστήριο απεφάνθη ότι: «*Refusal by an undertaking having a de facto monopoly to provide its services for all those who may be in need of them but who do not come within a certain category of persons defined by the undertaking on the basis of nationality or residence must be regarded as an abuse of a dominant position within the meaning of the first paragraph of article 86 of the Treaty.*»¹²

Σύμφωνα με το άρθρο 102 της ΣΛΕΕ, βασική προϋπόθεση για τη διαπίστωση ή μη της διακριτικής μεταχείρισης είναι η προηγούμενη αξιολόγηση της ισοδυναμίας ή μη των αντιπαροχών των επιχειρήσεων που δύναται να συμβληθούν με τη δεσπόζουσα επιχείρηση. Είναι προφανές ότι απαγορευμένη διακριτική μεταχείριση δεν υφίσταται στην περίπτωση κατά την οποία οι αντιπαροχές των αντισυμβαλλόμενων της επιχείρησης με δεσπόζουσα θέση δεν είναι ισοδύναμες.¹³

¹¹ Βλ. σχετικά Απόφαση της Ελληνικής Αρχής Ανταγωνισμού Αρ. 144/II/2000.

¹² Υπόθεση 7/82, *GVL v. Commission*, [1983] ECR 483. Βλ. επίσης, Απόφαση της Επιτροπής 2000/12/EC, 1998 *Football World Cup*, (IV/36.888) [2000] OJ L 5/55).

¹³ Υπόθεση T-65/89, *BPB Industries and British Gypsum Ltd v. Commission*, [1993] ECR II-389.

Πέραν από τη διακριτική μεταχείριση απαγορεύονται στο ενωσιακό δίκαιο ανταγωνισμού πρακτικές, οι οποίες συνίστανται στην επιβολή μη δίκαιων ή επαχθών όρων και προσκρούουν στο άρθρο 102 στοιχ. α' της ΣΛΕΕ. Όπως όμως έχει γίνει αποδεκτό μέσα από σχετική νομολογία, ο σκοπός της εν λόγω διάταξης δεν είναι «να παρεμβαίνει αγορανομικά ή πατερναλιστικά και να διαμορφώνει το επιθυμητό περιεχόμενο των συμβατικών όρων μεταξύ επιχειρήσεων. Αντίθετα με το δίκαιο προστασίας καταναλωτή, το δίκαιο του ελεύθερου ανταγωνισμού δεν επιδιώκει να περιορίσει ή να ρυθμίσει την ελευθερία των συμβαλλομένων στην επιλογή μεθόδων ρυθμίσεως ή τρόπων δομής των οικονομικών τους σχέσεων, καθώς κάτι τέτοιο θα αποτελούσε όχι μόνο ανεπίτρεπτο περιορισμό της ελευθερίας αλλά και του ίδιου του ανταγωνισμού τον οποίο ο νόμος προστατεύει. Αντίθετα, ελέγχεται μόνο η εκμεταλλευτική συμπεριφορά που αποτελεί κατάχρηση δεσπόζουσας θέσης, επιβάλλοντας και ανεπίτρεπτα βάρη στην οικονομία.»¹⁴

Αναφορικά με την καταχρηστική εκμετάλλευση της σχέσης οικονομικής εξάρτησης με την επιβολή αθέμιτων όρων, η Επιτροπή θεωρεί καθοδηγητικές τις αποφάσεις του ΔΕΕ *Tetra Pak II*¹⁵ και *Alsattel*,¹⁶ όπου τα κριτήρια καθορισμού κατά πόσο ένας όρος συναλλαγής ήταν δίκαιος ή όχι επικεντρώθηκαν στην επιβάρυνση που τίθεται στους πελάτες με το συγκεκριμένο όρο.¹⁷

Η Επιτροπή, έχοντας υπόψη της όσα προαναφέρθηκαν και στη βάση των στοιχείων που είναι καταχωρισμένα εντός του διοικητικού φακέλου της υπόθεσης, εξετάζει τους ισχυρισμούς της καταγγέλλουσας υπό το φως της διακριτικής μεταχείρισης σε συνάρτηση με την επιβολή αθέμιτων όρων κατά παράβαση του άρθρου 6(2) του Νόμου για τους λόγους που καταγράφηκαν ανωτέρω:

(α) Αναφορικά με την Ανακαίνιση, Συντήρηση, Αναβάθμιση και Εγκατάσταση συστήματος easy fuel/ Άρθρο 6(2) του Νόμου

Η Επιτροπή, αναφορικά με το θέμα της καταχρηστικής εκμετάλλευσης της σχέσης οικονομικής εξάρτησης, η οποία συνίσταται στην εν προκειμένω καταγγελία μέσω της διακριτικής μεταχείρισης, αρχικώς εξετάζει τους ισχυρισμούς κατά πόσο η καταγγελλόμενη εταιρεία προέβη σε διακριτική μεταχείριση με το να αρνείται να συντηρήσει, να ανακαινίσει ή/και να αναβαθμίσει και να εγκαταστήσει το σύστημα easy fuel στο πρατήριο που διαχειρίζεται η καταγγέλλουσα εταιρεία, ως έχει πράξει προς τα πρατήρια της εταιρείας R.A.M. Oil που βρίσκονται στη Λεμεσό.

Σύμφωνα με την καταγγέλλουσα, η τελευταία συντήρηση ή/και ανακαίνιση του πρατηρίου της Goldhawk έγινε το 2003 με τοποθέτηση μεταχειρισμένων αντλιών. Σε σχέση με τον εξοπλισμό σε ψυγεία, ράφια, γραφεία κτλ., αυτός εγκαταστάθηκε με έξοδα της Goldhawk και όχι της ΕΚΟ. Το πρατήριο βάφεται και συντηρείται με βάση τα οικονομικά δεδομένα της Goldhawk.

Η Goldhawk ζήτησε από την ΕΚΟ νέα συντήρηση ή/και ανακαίνιση, πράγμα που έγινε και από την Επιτροπή Συνδέσμου Πρατηριούχων ΕΚΟ στην επιστολή ημερομηνίας 19/2/2013, η οποία αναφέρει: «είναι εμφανέςτατο ότι οι προτεραιότητες εκ μέρους σας επικεντρώνονται στον εκμοντερνισμό των δικών σας ιδιόκτητων πρατηρίων, ενώ για τα δικά σας πρατήρια δε διαθέτετε κανένα κονδύλι. Το αποτέλεσμα είναι ότι υπάρχει πλέον μια εμφανέστατη διαφορά μεταξύ των κατηγοριών πρατηρίων όπου τα μεν είναι εκμοντερνισμένα και συντηρημένα ενώ στα δε, συμβαίνει ακριβώς το αντίθετο.»

Η ΕΚΟ, στις απαντήσεις της προς την Υπηρεσία, δήλωσε ότι: «έχει την ευθύνη και πραγματοποιεί συντηρήσεις σε συνεχή βάση σε όλα τα πρατήρια, ανάλογα με τα προβλήματα που παρουσιάζονται και το βαθμό της σημαντικότητας ή/και επικινδυνότητας του κάθε προβλήματος. Ανακαινίσεις ή/και αναβαθμίσεις σε πρατήρια διεξάγονται από καιρού εις καιρό, ανάλογα με την περίπτωση και με βάση τα δεδομένα του κάθε πρατηρίου και τη διαθεσιμότητα των απαιτούμενων κονδυλίων. Το 2013 δεν έγιναν οποιεσδήποτε ανακαινίσεις στην επαρχία Λεμεσού, παρά μόνο συντηρήσεις οι οποίες είχαν εξ ολοκλήρου σχέση με τήρηση των κανόνων ασφάλειας και υγείας με βάση τις εταιρικές προδιαγραφές οι οποίες διέπονται και από τη νομοθεσία.»

Η Επιτροπή παρατηρεί ότι, η συντήρηση και αναβάθμιση του πρατηρίου της Goldhawk δεν αποτελεί συμβατική υποχρέωση αλλά εναπόκειται στην κρίση της ΕΚΟ κατά πόσο θα προχωρήσει ή όχι σε ανακαινίσεις. Επίσης, έχει διαφανεί ότι εργασίες συντήρησης ή/και αναβάθμισης του πρατηρίου της Goldhawk πραγματοποιήθηκαν το 2003.

Επομένως, η Επιτροπή, στη βάση των ενώπιον της στοιχείων, κρίνει ότι δεν στοιχειοθετείται ο ισχυρισμός της καταγγέλλουσας περί διακριτικής μεταχείρισης της εταιρείας Goldhawk από μέρους της ΕΚΟ σε σχέση με την ανταγωνιστική της εταιρεία R.A.M. Oil, αναφορικά με το θέμα της αναβάθμισης και/ή συντήρησης του πρατηρίου της.

Όσον αφορά το σύστημα easy fuel και τους σχετικούς ισχυρισμούς, η Επιτροπή παρατηρεί ότι η Υπηρεσία προχώρησε σε ανάλυση των στοιχείων του διοικητικού φακέλου της υπόθεσης. Η Επιτροπή μελέτησε και αξιολόγησε ενδελεχώς την εν λόγω ανάλυση και τα σχετικά στοιχεία και εστίασε την προσοχή της στα κάτωθι συμπεράσματα της τα οποία τονίζει:

Η Goldhawk καταγγέλλει ότι, η ΕΚΟ έχει εγκαταστήσει το εν λόγω σύστημα στα δικά της πρατήρια και σε επιλεγμένους πρατηριούχους, με αποτέλεσμα μερίδα των εμπορικών πελατών της Goldhawk να προμηθεύεται πλέον καύσιμα από άλλα πρατήρια της ΕΚΟ και τα έσοδα του πρατηρίου της να μειωθούν κατακόρυφα.

Λόγω του ότι οι πελάτες-εταιρείες που διακινούν αρκετά οχήματα πληρώνουν με εμπορικές κάρτες, αξιολογήθηκε η ανάλυση που πραγματοποιήθηκε, η οποία και βασίζεται στις πωλήσεις με εμπορικές κάρτες. Σύμφωνα με πληροφόρηση που δόθηκε από την Goldhawk, «εμπορικές κάρτες θεωρούνται αυτές που χρησιμοποιούνται και εκδίδονται από την εταιρεία ΕΚΟ με πιστωτικό όριο (τύπου visa card). Το πιστωτικό όριο που παρέχουν οι εν λόγω κάρτες αναλαμβάνεται πλήρως από την ΕΚΟ και αυτή διαπραγματεύεται απευθείας με τους πελάτες σχετικά με θέματα εκπτώσεων. Οι πρατηριούχοι δεν έχουν καμιά εμπλοκή στο θέμα της έκπτωσης ή γνωρίζουν ποια είναι η έκπτωση που λαμβάνει ο πελάτης. Οι πελάτες που κατέχουν εμπορικές κάρτες έχουν διαφορετική χρέωση, χαμηλότερη από αυτή που αναγράφεται στην ταμπέλα ενός πρατηρίου».

Σύμφωνα με πληροφόρηση που δόθηκε από την ΕΚΟ, οι πελάτες που κατέχουν εμπορικές κάρτες έχουν επιλογή στην αρχική τιμή χρέωσης, είτε να είναι αυτή της ταμπέλας του πρατηρίου είτε ο μέσος όρος των τιμών λιανικής πώλησης όπως αυτός ορίζεται από το Υπουργείο Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού.

¹⁴ Τζουγανάτος Δ., Δίκαιο του Ελεύθερου Ανταγωνισμού, [2013] εκδ. Νομική Βιβλιοθήκη.

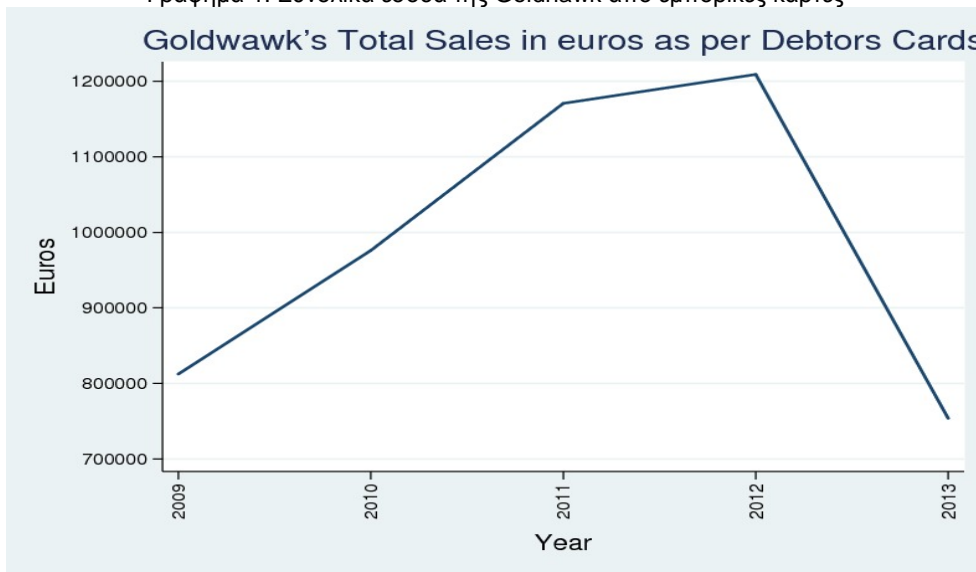
¹⁵ Απόφαση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής 24/7/1991, (IV/31.043) *Tetra Pak II*, [1991], OJ L72, 18.3.1992, σελ.1, παρ.135-138.

¹⁶ Υπόθεση 247/86 *Alsattel* [1988] ECR 5987, παρ.10.

¹⁷ *Faull & Nickpay*, *The EC Law of Competition* (2007) 2nd Ed., Oxford University Press, παρ. 4.387.

Η εταιρεία Goldhawk απέστειλε κατάλογο για τα έτη 2009-2013, στον οποίο αναγράφονται οι εμπορικοί πελάτες που αγόρασαν καύσιμα την εν λόγω περίοδο και το συνολικό ποσό που πλήρωσαν σε ευρώ, ως παρουσιάζεται στο γράφημα 1 πιο κάτω. Παρατηρείται ότι τα έσοδα της Goldhawk αυξάνονταν διαχρονικά μέχρι και το έτος 2012, όμως το έτος 2013 υπήρχε μια μεγάλη πτώση των εσόδων. Εξετάζοντας κατά πόσο αυτή η πτώση θα μπορούσε να οφείλεται στην απουσία του συστήματος easy fuel, παρουσιάζεται η πιο κάτω ανάλυση.

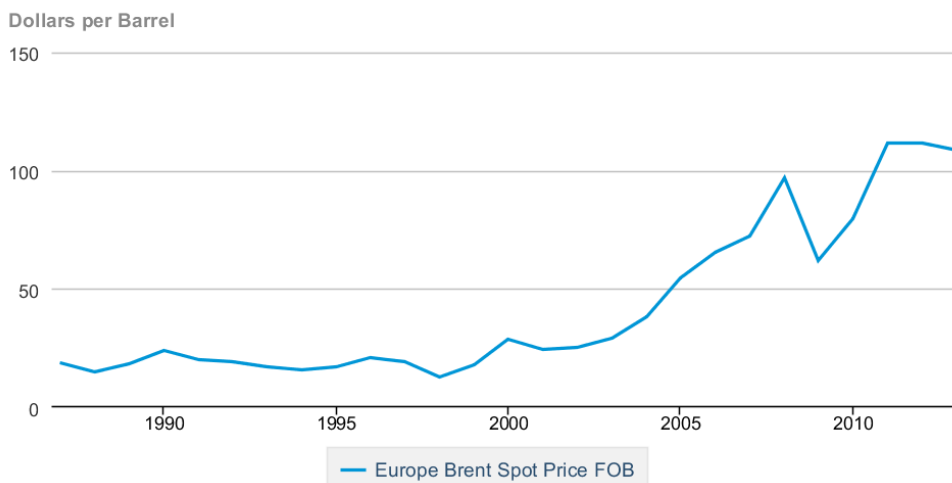
Γράφημα 1: Συνολικά έσοδα της Goldhawk από εμπορικές κάρτες



Στον κατάλογο που απεστάλη, αναφέρεται μόνο το ποσό που πλήρωσε κάθε εμπορικός πελάτης και όχι το προϊόν που αγόρασε ή οι ποσότητες του προϊόντος που αγόρασε. Λόγω του ότι οι τιμές των καυσίμων στην Κυπριακή αγορά αυξάνονταν διαχρονικά τα έτη 2009-2011 (όπως και οι τιμές του πετρελαίου «brent: free-on-board» στην Ευρώπη), η αύξηση των εσόδων της Goldhawk τα έτη 2009-2011 ενδεχόμενα να αντανάκλα απλά την αύξηση των τιμών. Συγκεκριμένα, στο γράφημα 2 πιο κάτω φαίνεται καθαρά η αύξηση των τιμών πετρελαίου Brent τα έτη 2009-2011¹⁸. Παρομοίως, στο γράφημα 3 πιο κάτω παρουσιάζονται διαχρονικά οι τιμές των κυριότερων τύπων καυσίμων στην Κυπριακή αγορά για τα έτη 2009-2013.¹⁹ Παρατηρείται ότι και εδώ παρουσιάζεται η ίδια εικόνα για τα έτη 2009-2011. Τέλος, πρέπει να αναφερθεί ότι οι τιμές για το 2013 είναι απλά μια πρόβλεψη εφόσον το εν λόγω νούμερο δεν είναι διαθέσιμο από τη Στατιστική Υπηρεσία, και βασίζεται στην τάση των τιμών του πετρελαίου «brent: free-on-board» στην Ευρώπη.

Γράφημα 2: Τιμές Πετρελαίου Brent-FOB: δολάρια ανά βαρέλι για την περίοδο 1988-2013

Europe Brent Spot Price FOB

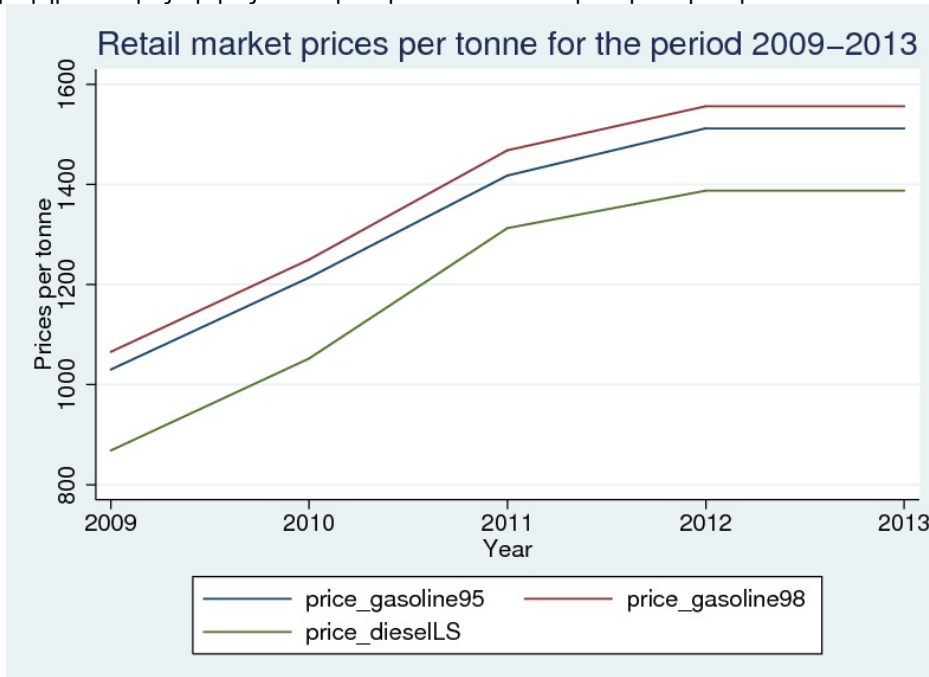


Source: <http://www.eia.gov/dnav/pet/hist/LeafHandler.ashx?n=pets&s=rbrte&f=a>

¹⁸ Η πηγή για τα δεδομένα της Ευρώπης είναι η Thomson Reuters Corporation μέσω της ιστοσελίδας: <http://www.eia.gov/dnav/pet/hist/LeafHandler.ashx?n=pets&s=rbrte&f=a>

¹⁹ Τα δεδομένα αφορούν τιμές ανά τόνο και λήφθηκαν από τη Στατιστική Υπηρεσία της Κύπρου: http://www.mof.gov.cy/mof/cystat/statistics.nsf/energy_environment_81main_gr/energy_environment_81main_gr?OpenForm&sub=1&sel=2

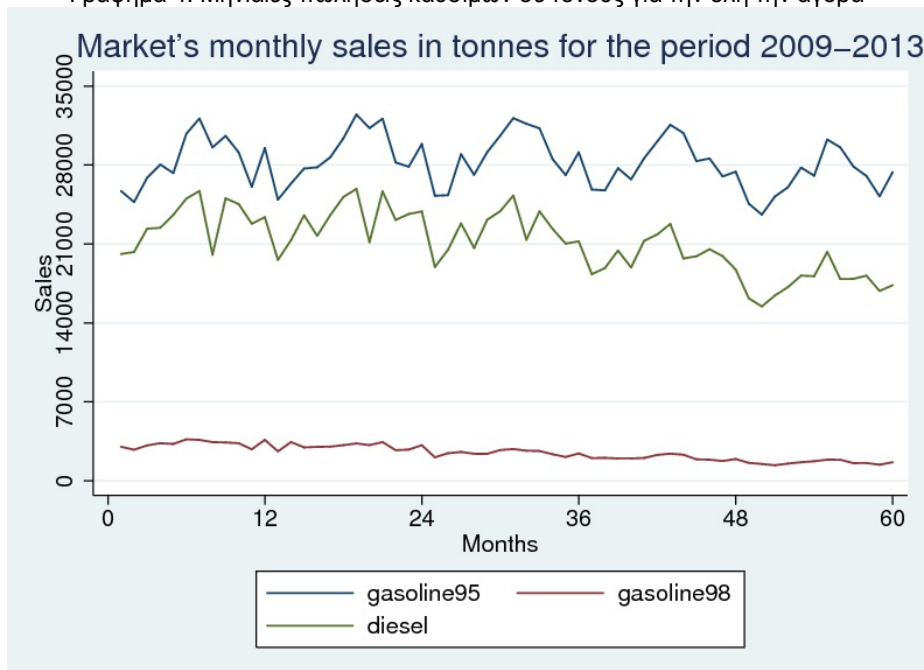
Γράφημα 3: Τιμές αγοράς των κυριότερων τύπων καυσίμων για την περίοδο 2009-2013



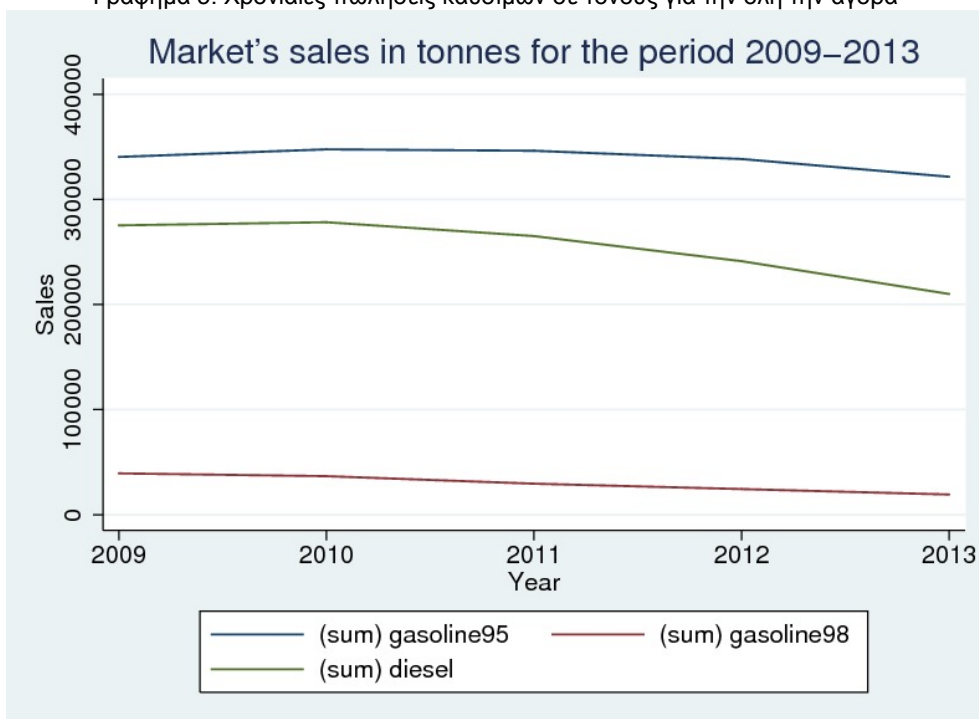
Η εικόνα που παρουσιάζουν τα συνολικά έσοδα της Goldhawk από εμπορικές κάρτες, δηλαδή η αύξηση των πωλήσεων μέχρι το 2012 και η απότομη πτώση τους το 2013, θα μπορούσε να προέρχεται από διάφορα σενάρια. Τα κυριότερα είναι τα εξής: 1) η Goldhawk μπορεί να αύξησε τις τιμές της το τελευταίο έτος με αποτέλεσμα να μειωθούν οι συνολικές πωλήσεις της (άρα και οι πωλήσεις της σε εμπορικούς πελάτες), 2) η οικονομική κρίση μπορεί να ώθησε τους καταναλωτές καυσίμων να καταναλώνουν λιγότερα καύσιμα, 3) οι εμπορικοί πελάτες μπορεί να αποφάσισαν να ανεφοδιάζουν τα οχήματά τους από άλλα πρατήρια της ΕΚΟ που διαθέτουν το σύστημα easy fuel ή έχουν μειώσει το στόλο τους ή σταματήσουν τη λειτουργία τους και, 4) η Goldhawk μπορεί να προέβη σε αλλαγή κάποιων παραμέτρων μη παρατηρήσιμων (πέραν των τιμών) με αποτέλεσμα να χάσει εμπορικούς πελάτες.

Για να ισχύει το σενάριο 2 θα πρέπει να παρουσιάζεται παρόμοια εικόνα σε όλη την αγορά πετρελαιοειδών. Για να εξεταστεί αυτό το σενάριο χρησιμοποιήθηκαν δεδομένα για τις πωλήσεις της αγοράς από τη Στατιστική Υπηρεσία Κύπρου. Στο γράφημα 4 παρατηρούνται οι μηνιαίες συνολικές πωλήσεις της αγοράς σε τόνους των 3 βασικών καυσίμων. Όπως αναμενόταν η εποχικότητα παίζει σημαντικό ρόλο στην κατανάλωση καυσίμων, εφόσον για παράδειγμα, τους καλοκαιρινούς μήνες καταναλώνονται περισσότερα καύσιμα. Στην περίπτωση του πετρελαίου κίνησης και της βενζίνης 98 φαίνεται μια μεγαλύτερη μείωση στην κατανάλωση σε σχέση με τη βενζίνη 95. Αυτό φαίνεται καλύτερα στα γράφημα 5 όπου παρουσιάζονται οι χρονιαίες συνολικές πωλήσεις. Το 2013 παρατηρήθηκε μείωση στις πωλήσεις του πετρελαίου κίνησης της τάξης του 13% σε σχέση με το 2012. Τα αντίστοιχα ποσοστά για την βενζίνη 95 και τη βενζίνη 98 είναι 5% και 21%, αντίστοιχα.

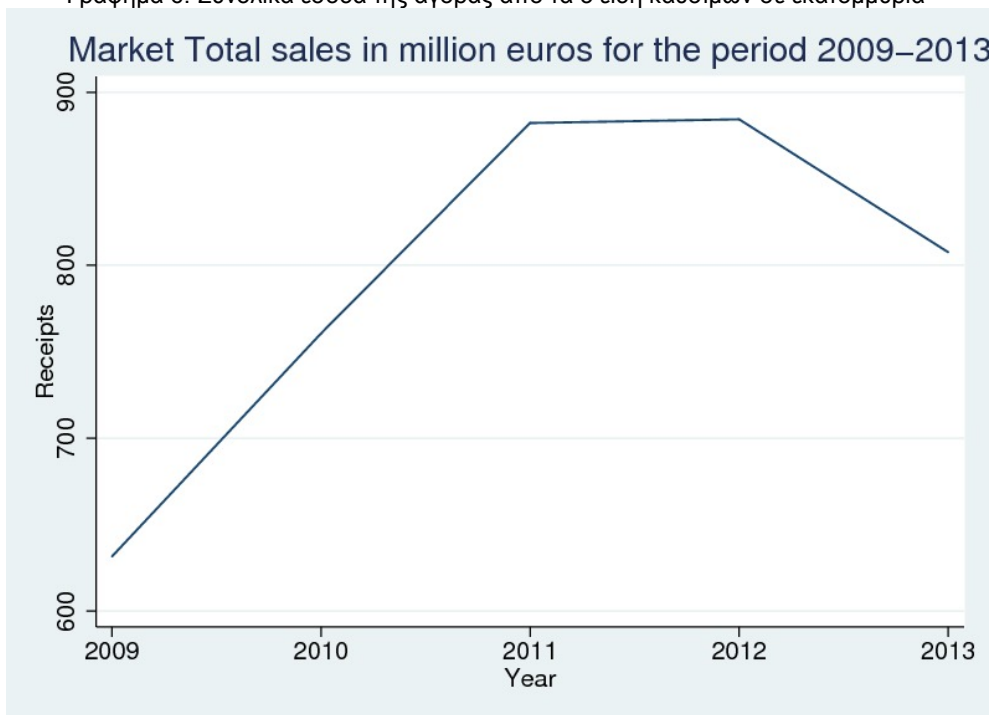
Γράφημα 4: Μηνιαίες πωλήσεις καυσίμων σε τόνους για την όλη την αγορά



Γράφημα 5: Χρονιαίες πωλήσεις καυσίμων σε τόνους για την όλη την αγορά



Γράφημα 6: Συνολικά έσοδα της αγοράς από τα 3 είδη καυσίμων σε εκατομμύρια

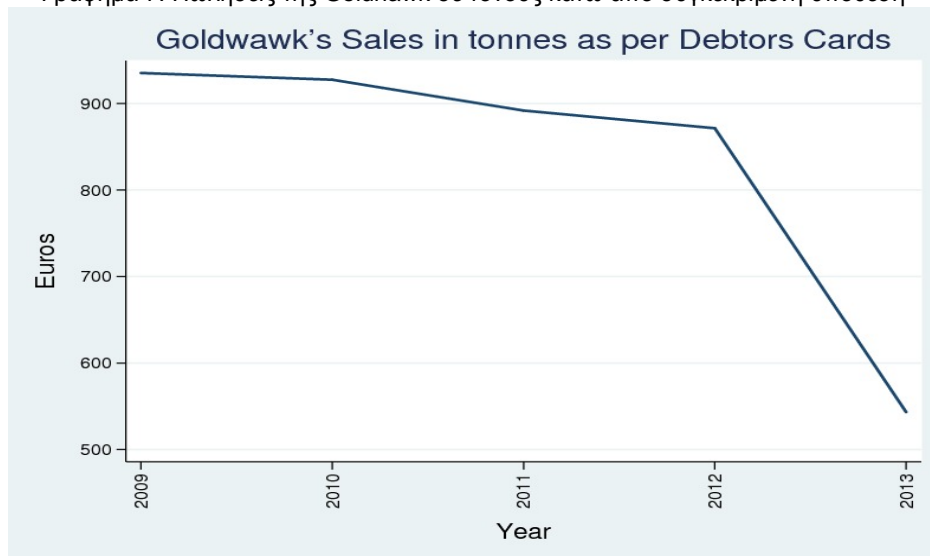


Το γράφημα 6 παρουσιάζει τα συνολικά έσοδα της αγοράς από τα 3 βασικά είδη καυσίμων σε εκατομμύρια. Για την κατασκευή του γραφήματος χρησιμοποιήθηκαν οι τιμές των 3 ειδών καυσίμων, όπως παρουσιάζονται στο γράφημα 3. Παρατηρείται ότι η μείωση στις πωλήσεις των καυσίμων που παρουσιάστηκε τα τελευταία 2 χρόνια οδηγούν στο να σταματά η ανοδική πορεία των εσόδων που προέρχεται από την αύξηση των τιμών. Κάτι παρόμοιο βλέπουμε και στο γράφημα 1 για τα συνολικά έσοδα της Goldhawk από εμπορικές κάρτες το 2012. Η μεγάλη πτώση που φαίνεται στο εν λόγω γράφημα για το 2013 δεν δικαιολογείται από την αλλαγή της συμπεριφοράς των καταναλωτών, όπως παρουσιάζεται στη αγορά πετρελαιοειδών. Στο γράφημα 7 φαίνονται οι πωλήσεις της Goldhawk σε τόνους για τους εμπορικούς πελάτες κάτω από την υπόθεση²⁰ ότι όλοι χρησιμοποιούν ως βασικό καύσιμο το πετρέλαιο κίνησης. Η πτώση που παρουσιάζεται το 2013 δεν είναι καθόλου παρόμοια με την αντίστοιχη του γραφήματος 5 όπου η πτώση στις

²⁰ Λαμβάνοντας υπόψη τα δεδομένα της κυπριακής αγοράς, οι εμπορικοί πελάτες χρησιμοποιούν στην πλειονότητα αυτών ως καύσιμο των στόλων τους το πετρέλαιο κίνησης και όχι τη βενζίνη.

πωλήσεις το 2013 είναι κατά πολύ μικρότερη και ως εκ τούτου συμπεραίνεται ότι το μεγαλύτερο μέρος της πώσης πρέπει να οφείλεται είτε στο σενάριο 1 είτε στο σενάριο 3 είτε στο σενάριο 4 (όπως έχουν αριθμηθεί πιο πάνω).

Γράφημα 7: Πωλήσεις της Goldhawk σε τόνους κάτω από συγκεκριμένη υπόθεση



Για να εξεταστεί εάν το σενάριο 1 μπορεί να έπαιξε σημαντικό ρόλο χρησιμοποιήθηκαν δεδομένα από το παρατηρητήριο τιμών λιανικής πώλησης πετρελαιοειδών του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού.²¹ Από τα δεδομένα φαίνεται ξεκάθαρα ότι το πρατήριο της Goldhawk είναι συστηματικά ένα από τα πιο ακριβά πρατήρια στην περιοχή της Λεμεσού. Παρά ταύτα, είναι σημαντικό να εξεταστεί κατά πόσο η Goldhawk πωλούσε ακριβότερα τα καύσιμα της το 2013 σε σχέση με το 2012. Από τα δεδομένα του παρατηρητηρίου, παρόλο που η Goldhawk πωλούσε σε συγκριτικά ψηλότερες τιμές από τους ανταγωνιστές, δεν φαίνεται να πουλά σε συγκριτικά ακόμη ψηλότερες τιμές το 2013 σε σχέση με το 2012. Για παράδειγμα, στις 18/4/2012 η Goldhawk πωλούσε το πετρέλαιο κίνησης και τη βενζίνη 95 περίπου 2% ακριβότερα από το μέσο όρο όλων των πρατηρίων της Λεμεσού. Στις 22/4/2013, τα αντίστοιχα ποσοστά για το πετρέλαιο κίνησης και τη βενζίνη 95 ήταν 1,3% και 1,52%, αντίστοιχα.

Από τις καταστάσεις εμπορικών πελατών που στάλθηκαν από την Goldhawk, αρκετοί εμπορικοί πελάτες το έτος 2013 μειώνουν τις αγορές καυσίμων (σε ευρώ), ενώ άλλοι δεν υπάρχουν καν στις καταστάσεις. Είναι φανερό από τις καταστάσεις που δόθηκαν και από την πιο πάνω ανάλυση ότι το 2013, εξετάζοντας το σενάριο 3, η Goldhawk να έχασε έσοδα από εμπορικούς πελάτες λόγω στροφής των εμπορικών πελατών προς άλλα πρατήρια της ΕΚΟ (που κάποια πιθανόν να έχουν εγκαταστημένο το σύστημα easy fuel) ή της μείωσης του στόλου κάποιων πελατών ή του τερματισμού της λειτουργίας τους, παρά στην μείωση της κατανάλωσης καυσίμων λόγω οικονομικής κρίσης. Επιπλέον, οι πωλήσεις που παρουσιάζονται στο γράφημα 5 είναι πωλήσεις σε όλο το φάσμα των καταναλωτών που περιλαμβάνει μέλη νοικοκυριών αλλά και επιχειρήσεις. Γενικά, οι επιχειρήσεις αναμένεται να έχουν περισσότερο ανελαστική ζήτηση για καύσιμα σε σχέση με τους απλούς καταναλωτές. Αυτό ενισχύει περισσότερο το συμπέρασμα που δίνεται πιο πάνω.

Παρά ταύτα, είναι δύσκολο να εξαχθεί συμπέρασμα από τα στοιχεία γιατί οι εμπορικοί πελάτες στράφηκαν σε άλλα πρατήρια της ΕΚΟ. Η ΕΚΟ δίνει τη δυνατότητα στους εμπορικούς της πελάτες να ανεφοδιάζουν τα οχήματά τους από όλα της τα πρατήρια και όχι μόνο από αυτά που έχουν εγκατεστημένο το σύστημα easy fuel. Επιπλέον, το εν λόγω σύστημα δεν φαίνεται να είναι τόσο καινοτόμο, ώστε να δικαιολογείται η στροφή όλων των πελατών σε πρατήρια που να έχουν εγκαταστημένο το εν λόγω σύστημα. Εάν αυτό ευσταθούσε τότε όλοι οι εμπορικοί πελάτες θα το έκαναν από το 2012 ή προηγουμένα έτη και δεν θα περίμεναν το 2013.

Επιπρόσθετα, το 2012 η Goldhawk είχε μεγαλύτερα έσοδα από εμπορικές κάρτες (γράφημα 1) σε σχέση με το 2011, ενώ τα συνολικά έσοδα της αγοράς από τα 3 είδη καυσίμων είναι σχετικά παρόμοια τα δύο αυτά έτη (γράφημα 6). Επομένως, το επιχείρημα ότι το σύστημα easy fuel είναι απαραίτητο για ένα πρατήριο για να έχει σημαντικά έσοδα από εμπορικούς πελάτες καταρρέει, αφού η Goldhawk το 2012 δεν κατάφερε μόνο να κρατήσει σταθερά τα έσοδα από εμπορικούς πελάτες, αλλά και να τα αυξήσει παρόλο που δεν είχε το σύστημα easy fuel.

Εκτενέστερα, από την πιο πάνω ανάλυση και τα στοιχεία του Διοικητικού Φακέλου της υπόθεσης συμπεραίνονται τα ακόλουθα:

α) Το σύστημα easy fuel δεν παρέχει τόσα πολλά πλεονεκτήματα, ώστε να είναι απολύτως απαραίτητο για την προσέλκυση εμπορικών πελατών. Αυτό φαίνεται και από τα έσοδα της Goldhawk από εμπορικούς πελάτες για τα έτη 2009-2012. Σημειώνεται ότι, το 2009 υπήρχαν 3 πρατήρια, τα οποία είχαν εγκατεστημένο το σύστημα easy fuel στην Λεμεσό: i) R.A.M. Oil Franklin Roosevelt ii) Pambinos Petrol Stations Ltd και iii) Κυργιανού & Procoriou. Τα τρία αυτά πρατήρια δεν κατάφεραν να αποσπάσουν όλους τους εμπορικούς πελάτες της ΕΚΟ της επαρχίας Λεμεσού, αφού η Goldhawk διατηρεί αρκετά έσοδα από εμπορικούς πελάτες. Τέλος, το εν λόγω σύστημα εγκαταστάθηκε από την ΕΚΟ στη R.A.M. Oil Μακαρίου τον Αύγουστο του 2011. Το ποσοστό των πωλήσεων easy fuel ως προς τις συνολικές πωλήσεις για το πρώτο εξάμηνο του 2013 ήταν {...}% για την R.A.M. Oil Μακαρίου με αποτέλεσμα να αφαιρεθεί το σύστημα τον Ιούλιο του 2013. Το πρώτο εξάμηνο του 2013 το ποσοστό των πωλήσεων easy fuel ως προς τις συνολικές πωλήσεις των πρατηρίων που είχαν εγκαταστημένο το εν λόγω σύστημα ήταν {...}%, που δεικνύει ότι το σύστημα αυτό δεν προσφέρει πολλά πλεονεκτήματα, ως ισχυρίζεται η καταγγέλλουσα.

²¹ Βλ. σχετικά http://www.mcit.gov.cy/mcit/mcit.nsf/dmloilnew_gr/dmloilnew_gr?OpenDocument

β) Η μείωση των συνολικών εσόδων της Goldhawk από εμπορικούς πελάτες το 2013 ήταν προϊόν διαφόρων παραγόντων συνυφασμένων με την οικονομική κρίση. Ακόμη και κάτω από την υπόθεση ότι καμιά επιχείρηση-πελάτης της Goldhawk δεν έκλεισε λόγω οικονομικής κρίσης είναι βέβαιο ότι οι επιχειρήσεις αυτές θα έκαναν ό,τι είναι δυνατό για να επιβιώσουν με αποτέλεσμα να περιορίσουν τα κόστη τους. Μικρή μείωση στην κατανάλωση καυσίμων, στροφή σε πρατήρια με φθηνότερα καύσιμα και στροφή σε πρατήρια που διαθέτουν το σύστημα easy fuel (για αποφυγή ατασθαλιών των υπαλλήλων) μειώνουν τα κόστη των εμπορικών πελατών. Εντούτοις, φαίνεται ότι το τελευταίο (δηλαδή η στροφή σε easy fuel) είναι και το λιγότερο σημαντικό σε σχέση με τα άλλα δύο. Παρόλο που η Goldhawk δεν πουλούσε σε συγκριτικά ακόμη ψηλότερες τιμές το 2013 σε σχέση με το 2012, οι τιμές της παρέμειναν σε ψηλά επίπεδα, συγκρινόμενα με τον μέσο όρο τιμών λιανικής πώλησης, κάτι το οποίο σε συνδυασμό με άλλους μη-παρατηρήσιμους παράγοντες (σενάριο 4) οδήγησαν στο μεγαλύτερο μέρος της μείωσης των εσόδων της Goldhawk από εμπορικούς πελάτες.

γ) Τέλος, όσον αφορά την εγκατάσταση του συστήματος easy fuel, η ΕΚΟ αρνήθηκε να το εγκαταστήσει στην Goldhawk, αφού δεν μπορούσε να επωμιστεί το κόστος. Συγκεκριμένα, ανέφερε ότι: «Λόγω σημαντικής μείωσης στον προϋπολογισμό κεφαλαιουχικών δαπανών της ΕΚΟ, μόνο τρία συστήματα easy fuel έχουν εγκατασταθεί κατά το 2013 και κανένα κατά το 2012. Τα πρατήρια που διαθέτουν το σύστημα θα προχωρήσουν σε συνεισφορά 2 σεντς ανά λίτρο για να καλύψουν μέρος του κόστους εγκατάστασης και λειτουργίας του συστήματος». Η ΕΚΟ αρχικά πρότεινε προφορικά στην Goldhawk να της εγκαταστήσει το σύστημα και να αναλάβει όλα τα έξοδα η Goldhawk κάτι το οποίο απορρίφθηκε από την τελευταία. Το περιστατικό αναφέρεται στα πρακτικά της ΕΚΟ που έχουν αποσταλεί και βρίσκονται εντός του διοικητικού φακέλου της υπόθεσης.

Ως έχει ήδη αναφερθεί, μέσα από τη νομολογία του ΔΕΕ, ένα από τα συστατικά στοιχεία που πρέπει να διαπιστωθούν, ώστε να εξακριβωθεί η διακριτική μεταχείριση, είναι η αξιολόγηση της ισοδυναμίας ή μη των αντιπαροχών των αντισυμβαλλομένων της δεσπόζουσας επιχείρησης.

Η Επιτροπή, λαμβάνοντας υπόψη όλες τις πιο πάνω αναλύσεις και τα στοιχεία, καταλήγει ότι η εταιρεία Goldhawk δεν τίθεται σε μειονεκτική στον ανταγωνισμό θέση συγκριτικά με τους άλλους συνεργάτες της καταγγελλόμενης εταιρείας, οι οποίοι διαθέτουν το σύστημα easy fuel, καθότι δεν φαίνεται με βάση την πιο πάνω ανάλυση να υπάρχει άμεσος συσχετισμός του όγκου των πωλήσεων με την ύπαρξη ή μη του συστήματος easy fuel στο πρατήριο.

Επιπρόσθετα, η Επιτροπή σημειώνει ότι η εταιρεία R.A.M. Oil ως ενιαία οικονομική οντότητα που διαθέτει 6 πρατήρια στην περιοχή της Λεμεσού, έχει σημαντικά υψηλότερες πωλήσεις από την εταιρεία Goldhawk, ώστε να δικαιολογείται αντικειμενικά η εγκατάσταση του συστήματος easy fuel στα δικά της πρατήρια από την εταιρεία ΕΚΟ.

Ως εκ των ως άνω, η Επιτροπή ομόφωνα κρίνει ότι, η εταιρεία ΕΚΟ δεν έχει προβεί σε εκμετάλλευση της σχέσης οικονομικής εξάρτησης με την καταγγέλλουσα εταιρεία κατά παράβαση του άρθρου 6(2) του Νόμου προβαίνοντας σε διακριτική μεταχείριση προς αυτήν σε σχέση με την εταιρεία R.A.M. Oil.

(β) Αναφορικά με τα ποσά εκπτώσεων/ Άρθρο 6(2) του Νόμου

Η Επιτροπή διερευνά κατωτέρω τον ισχυρισμό της Goldhawk, ο οποίος αναφέρεται στο ότι η R.A.M. Oil, η οποία αποτελεί ανταγωνίστρια της εταιρείας και συγχρόνως είναι συγγενική εταιρεία με την ΕΚΟ, είναι σε θέση να πωλεί φθηνότερα καύσιμα με περισσότερο περιθώριο κέρδους, καθότι η συμπεριφορά της ΕΚΟ προς την R.A.M. Oil είναι ευνοϊκότερη συγκριτικά με την εταιρεία Goldhawk κατά παράβαση του άρθρου 6(2) του Νόμου. Επίσης, είναι ο ισχυρισμός της καταγγελλουσας εταιρείας ότι η ΕΚΟ αρνείται να αυξήσει το ποσοστό προμήθειας προς αυτήν, ενώ ευνοείται καταχρηστικά η συγγενική της εταιρεία R.A.M. Oil.

Η Επιτροπή σημειώνει ότι από τα στοιχεία που βρίσκονται καταχωρισμένα στο Διοικητικό Φάκελο της υπόθεσης ως συμφωνημένη προμήθεια ανά προϊόν καυσίμου παρατηρείται από την πρακτική που ακολουθείται να ορίζεται η έκπτωση που δίδεται στις χονδρικές τιμές πώλησης από την ΕΚΟ προς τα πρατήρια.

Η ΕΚΟ εκδίδει χονδρικές τιμές, οι οποίες διαφοροποιούνται ανάλογα με την τιμή των εισαγομένων προϊόντων. Στους πρατηριούχους προσφέρονται εκπτώσεις από τη χονδρική τιμή με αποτέλεσμα να υπάρχουν διαφοροποιήσεις. Σύμφωνα με την ΕΚΟ, το ύψος των εκπτώσεων βασίζεται στον όγκο πωλήσεων του κάθε πρατηρίου και τη φύση του πελατολογίου του κάθε πρατηρίου. Οι διαφοροποιήσεις στις χονδρικές τιμές που υπάρχουν ανάμεσα στους πρατηριούχους γίνονται με βάση τα πιο πάνω κριτήρια. Σε όλους τους πρατηριούχους προσφέρεται επίσης το επίδομα καλής απόδοσης «performance bonus» στη βάση συγκεκριμένων μετρήσιμων κριτηρίων. Το ύψος του «performance bonus» ανέρχεται σήμερα στα {...} σεντ ανά λίτρο. Η διαφορά μεταξύ της χονδρικής τιμής και της μέσης τιμής του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού είναι περίπου 3 σεντς το λίτρο στο πετρέλαιο κίνησης και 3,5 σεντς το λίτρο στη βενζίνη.

Η προμήθεια, δηλαδή το ποσό της έκπτωσης από τη χονδρική τιμή, είναι θέμα διαπραγμάτευσης μεταξύ του πρατηριούχου και της ΕΚΟ και πρέπει να είναι ικανοποιητική για να καλύπτει τα έξοδα του πρατηριούχου όπως μισθοί και ηλεκτρισμός και να του αποφέρει ένα λογικό περιθώριο κέρδους. Οι προμήθειες των πρατηριούχων είναι μέρος του κόστους των καυσίμων όπως το κόστος αγοράς, οι φόροι κ.α.

Η Επιτροπή, αφού μελέτησε τα στοιχεία του διοικητικού φακέλου της υπόθεσης και τη σχετική ανάλυση του περιθωρίου κέρδους των πρατηρίων στην οποία προέβη, η Υπηρεσία χρησιμοποιώντας στοιχεία από το Παρατηρητήριο Αγοράς του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού για το 2013, σημειώνει τα ακόλουθα:

Ο κάθε πρατηριούχος είναι ελεύθερος να θέσει τις δικές του λιανικές τιμές πώλησης, επομένως καθορίζει ο ίδιος ένα μέρος του περιθωρίου κέρδους του. Συγκεκριμένα, μπορεί να διαχωριστεί το περιθώριο κέρδους των πρατηριούχων σε δύο μέρη: α) το μέρος της κέρδους που δεν μπορεί να ελέγξει ο πρατηριούχος και μπορεί να οριστεί ως η διαφορά της μέσης λιανικής τιμής καυσίμου από την τελική τιμή αγοράς του και β) το μέρος του κέρδους που μπορεί να ελέγξει ο πρατηριούχος και μπορεί να οριστεί ως η διαφορά της λιανικής τιμής καυσίμου του εν λόγω πρατηριούχου από τη μέση λιανική τιμή καυσίμου.

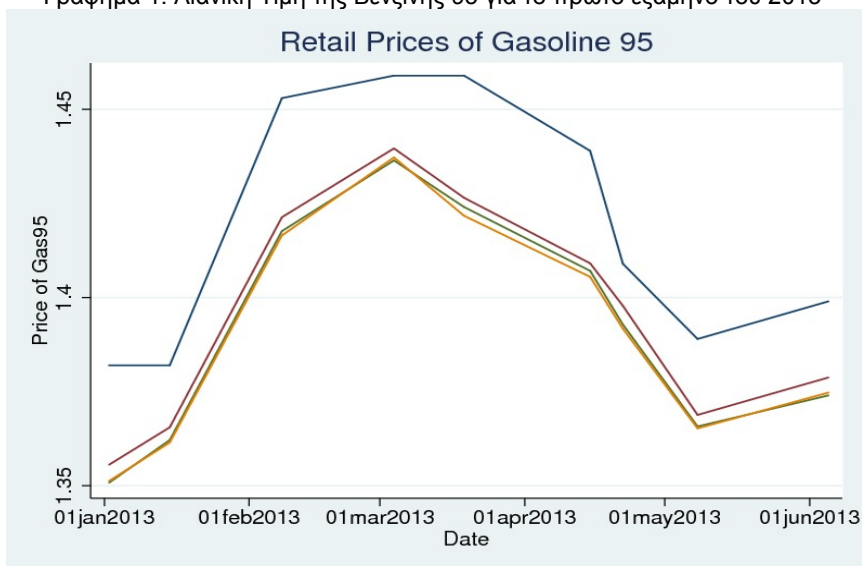
Σημειώνεται ότι, το α) είναι πάντα θετικό, ενώ το β) μπορεί να είναι θετικό, αλλά μπορεί να είναι και αρνητικό. Στην περίπτωση που το β) μέρος είναι θετικό και πολύ υψηλό είναι πιθανό οι τιμές ενός πρατηρίου να είναι αρκετά υψηλές σε σχέση με τα πρατήρια που ανταγωνίζεται με αποτέλεσμα να μειωθούν οι πωλήσεις του συγκεκριμένου πρατηρίου. Αυτό συνάδει με το νόμο της ζήτησης που λέει ότι όταν αυξάνεται η τιμή μειώνεται η ποσότητα. Στην περίπτωση των πρατηρίων ο νόμος της ζήτησης ισχύει με την έννοια ότι τα συγκριτικά ακριβότερα πρατήρια έχουν μειωμένες πωλήσεις. Αυτό μπορεί να μην ισχύει μόνο εάν το πρατήριο είναι τοπικά μονοπώλιο δηλαδή εάν δεν έχει άλλο πρατήριο κοντά του σε απόσταση συγκεκριμένων χιλιομέτρων. Επίσης, μπορεί να ισχύει σε μικρότερο βαθμό εάν η ζήτηση στην εν λόγω

αγορά είναι ανελαστική. Από προηγούμενη ανάλυση που έγινε παραπάνω, φαίνεται ότι οι καταναλωτές, λόγω της οικονομικής κρίσης, άρχισαν πρόσφατα να νοιάζονται περισσότερο για τις τιμές των καυσίμων με αποτέλεσμα η ζήτηση στην εν λόγω αγορά να είναι λιγότερο ανελαστική από ότι ήταν τα προηγούμενα έτη.

Αναφορικά με το μέρος β) του κέρδους των πρατηριούχων, από τα δεδομένα φαίνεται ότι το πρατήριο της Goldhawk είναι συστηματικά ένα από τα πιο ακριβά πρατήρια στην περιοχή της Λεμεσού. Είναι σημαντικό να αναφερθεί ότι ενώ η καταγγελία αφορά τη διακριτική μεταχείριση και αθέμιτους όρους συναλλαγής από την ΕΚΟ προς την Goldhawk ευνοώντας την R.A.M. Oil, για λόγους σύγκρισης, παρουσιάζονται αναλύσεις και γραφήματα που αφορούν και τα υπόλοιπα πρατήρια της ΕΚΟ.

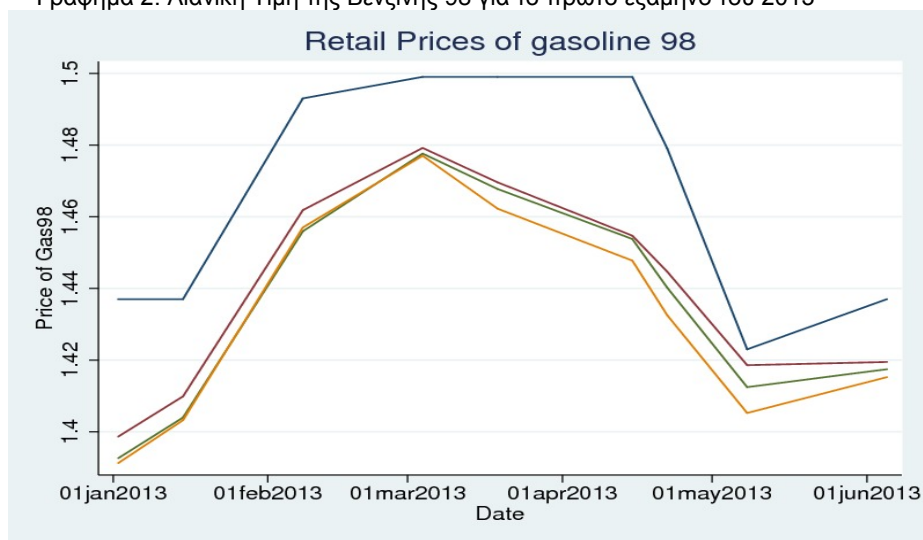
Πιο κάτω φαίνονται οι λιανικές τιμές της βενζίνης 95 για το πρώτο εξάμηνο του 2013. Η κίτρινη γραμμή αναφέρεται στη R.A.M. Oil, ενώ η μπλε στην Goldhawk. Η πράσινη είναι ο μέσος όρος των λιανικών τιμών όλων των πρατηρίων της Λεμεσού ενώ η κόκκινη είναι ο μέσος όρος των λιανικών τιμών των πρατηρίων της ΕΚΟ που δραστηριοποιούνται στη Λεμεσό. Από το γράφημα φαίνεται καθαρά ότι, η R.A.M. Oil θέτει τιμές κοντά στο μέσο όρο των λιανικών τιμών, ενώ η Goldhawk θέτει τιμές κατά πολύ υψηλότερες. Ένα μέσο πρατήριο της ΕΚΟ έχει ψηλότερη τιμή από το μέσο όρο λιανικών τιμών, αλλά η διαφορά αυτή δεν είναι και τόσο μεγάλη όσο η αντίστοιχη διαφορά της Goldhawk από το μέσο όρο λιανικών τιμών.

Γράφημα 1: Λιανική Τιμή της Βενζίνης 95 για το πρώτο εξάμηνο του 2013

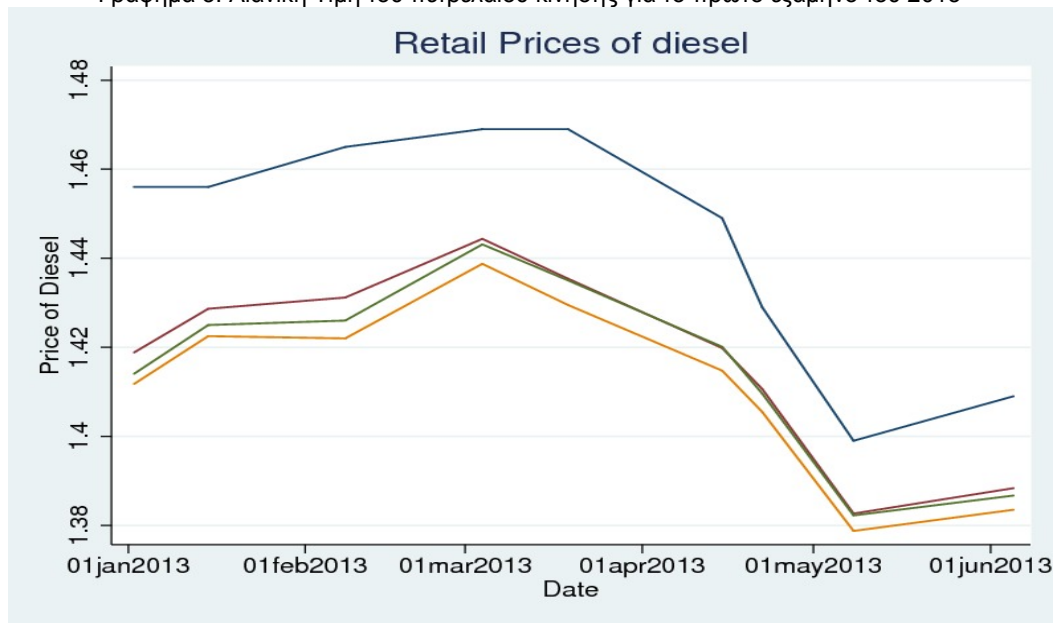


Είναι βασικό να εξεταστεί εάν η εικόνα που παρατηρείται και στα υπόλοιπα βασικά είδη καυσίμων είναι η ίδια με αυτή που παρατηρείται στη βενζίνη 95. Τα γραφήματα 2 και 3 επιβεβαιώνουν τα πιο πάνω με τις εξής επιπλέον παρατηρήσεις: 1) Το μέρος β του κέρδους όπως ορίστηκε παραπάνω είναι αρνητικό για τη R.A.M. Oil στην βενζίνη 98 από τον Μάρτιο μέχρι και τον Ιούνιο, ενώ είναι αρνητικό και για τους έξι μήνες για το πετρέλαιο κίνησης. 2) Το μέρος β του κέρδους είναι μηδενικό για ένα μέσο πρατήριο της ΕΚΟ για το πετρέλαιο κίνησης μεταξύ Μαρτίου και Μαΐου. 3) Το μέρος β του κέρδους της Goldhawk είναι σχετικά υψηλό και στη βενζίνη 95 και στο πετρέλαιο κίνησης με εξαίρεση τις 8 Μαΐου 2013 όπου η λιανική τιμή της Goldhawk είχε διαφορά μόνο μισό σεντ από την αντίστοιχη τιμή ενός μέσου πρατηρίου της ΕΚΟ για την βενζίνη 98.

Γράφημα 2: Λιανική Τιμή της Βενζίνης 98 για το πρώτο εξάμηνο του 2013



Γράφημα 3: Λιανική Τιμή του πετρελαίου κίνησης για το πρώτο εξάμηνο του 2013



Από τα γραφήματα πιο πάνω συμπεραίνεται ότι το μέρος β του κέρδους είναι θετικό και σχετικά πολύ υψηλό για την Goldhawk, ενώ μηδενικό ή και αρνητικό για τη R.A.M. Oil. Το μέρος α του κέρδους μπορεί να είναι φαινομενικά το ίδιο για όλους, όμως υπάρχουν παράγοντες που το διαφοροποιούν όπως είναι τα μπόνους και οι εκπτώσεις.

Επομένως, η Επιτροπή θεωρεί ότι, ο ισχυρισμός της Goldhawk ότι η R.A.M. Oil είναι σε θέση να πωλεί φθηνότερα καύσιμα με περισσότερο περιθώριο κέρδους, δεν ευσταθεί. Αν και φαίνεται ξεκάθαρα ότι η R.A.M. Oil πωλεί σε χαμηλότερες τιμές από το μέσο όρο, τα περιθώρια κέρδους όπως ορίζονται παραπάνω, δεν είναι σε καμία περίπτωση μεγάλα. Για παράδειγμα, για να είναι τα περιθώρια κέρδους της R.A.M. Oil υψηλότερα από τα αντίστοιχα της Goldhawk πρέπει οι εκπτώσεις της R.A.M. Oil να είναι υπερβολικά μεγάλες που να αντιστοιχούν στο άθροισμα του μέρους β του κέρδους της Goldhawk και της απόλυτης τιμής του μέρους β της προμήθειας της R.A.M. Oil. Αυτό μεταφράζεται σε εκπτώσεις γύρω στα {...} σεντ το λίτρο ή {...} ευρώ ανά 1000 λίτρα. {...}, από την κατάσταση των εκπτώσεων που δόθηκε από την ΕΚΟ παρατηρείται ότι οι εκπτώσεις της R.A.M. Oil και της Goldhawk είναι {...} για τη βενζίνη 95 και 98, ενώ για το πετρέλαιο κίνησης η διαφορά των εκπτώσεων ανέρχεται στα {...} ευρώ ανά 1000 λίτρα. Οπότε, αν και η R.A.M. Oil παίρνει {...} έκπτωση στο πετρέλαιο κίνησης από την Goldhawk, σε καμία περίπτωση αυτό δεν συγκρίνεται με τα {...} ευρώ ανά 1000 λίτρα που θα έπρεπε να έχει ως επιπρόσθετη έκπτωση η R.A.M. Oil για να έχει υψηλό κέρδος όπως το αντίστοιχο της Goldhawk. Αυτό που ισχύει είναι ότι λόγω του ότι η R.A.M. Oil πωλεί σε χαμηλότερες τιμές συγκριτικά, έχει μεγαλύτερες πωλήσεις και συμπερασματικά μεγαλύτερα συνολικά κέρδη. Είναι σημαντικό να ληφθεί ότι οι χαμηλότερες τιμές της R.A.M. Oil είναι λόγω του ότι η R.A.M. Oil επιλέγει να πωλεί κοντά στο μέσο όρο της αγοράς ή και χαμηλότερα και όχι λόγω των επιπλέον εκπτώσεων που της δίνει η ΕΚΟ.

Σε ό,τι αφορά την εταιρεία R.A.M. Oil, η ΕΚΟ δηλώνει ότι κρίνεται ως ένας πελάτης. Για τον καθορισμό της έκπτωσης, έχει ληφθεί υπόψη το ότι η R.A.M. Oil είναι πελάτης που δραστηριοποιείται παγκύπρια με μεγάλο αριθμό πρατηρίων, έχει μηδενικό πιστωτικό όριο, ο πιστωτικός κίνδυνος είναι ελάχιστος έως και ανύπαρκτος, και παρατηρείται συνέπεια στις πληρωμές της.

Σύμφωνα με την ΕΚΟ, παρόμοιες εκπτώσεις με αυτές που έχουν δοθεί στην R.A.M. Oil, έχουν παραχωρηθεί και σε άλλες εταιρείες πρατηριούχους, οι οποίοι δραστηριοποιούνται σε περισσότερα του ενός πρατηρίου σε άλλες επαρχίες, όπως στην περίπτωση της εταιρείας {...}, ή σε περιπτώσεις πρατηριούχων που διαχειρίζονται πρατήρια με υψηλό όγκο πωλήσεων όπως στην περίπτωση του πρατηριούχου {...}.

Η Επιτροπή εστίασε την προσοχή της στα στοιχεία του διοικητικού φακέλου της υπόθεσης στα οποία διαφαίνονται οι προμήθειες των πρατηρίων ανά προϊόν για το 2013, καθώς και τα πιστωτικά τους όρια, το ενοίκιό τους καθώς και ποια από τα πρατήρια διαθέτουν το σύστημα easy fuel και παρατηρεί τα εξής:

Τα πρατήρια {...} και {...} αποτελούν outliers²² στα ποσά των προμηθειών που παρέχονται στα πρατήρια της Λεμεσού και για το λόγο αυτό δεν λαμβάνονται υπόψη στην πιο κάτω ανάλυση που γίνεται επί των προμηθειών.

Επίσης, αναφορικά με τη μέγιστη έκπτωση που δίνεται ανά προϊόν και την ελάχιστη, παρατηρείται ότι, η ΕΚΟ έχει δώσει {...} προμήθειες στην εταιρεία R.A.M. Oil δεδομένου ότι αθροιστικά τα πρατήριά της έχουν τον μεγαλύτερο όγκο πωλήσεων στη Λεμεσό. Επίσης διαφαίνεται ότι, το πρατήριο {...}, το οποίο {...}, έχει αρκετά υψηλή προμήθεια σε βενζίνη UL95, όχι όμως και σε πετρέλαιο κίνησης. Αντιθέτως, ο τρίτος σε πωλήσεις πετρελαίου κίνησης στη Λεμεσό, {...} έχει {...} προμήθεια με τη R.A.M. Oil στο πετρέλαιο κίνησης. Επίσης παρατηρείται ότι, ενώ το πρατήριο του {...} διαθέτει το σύστημα easy fuel από το 2007, στο πρατήριο του {...} δεν έχει εγκατασταθεί το σύστημα αυτό.

²² An outlier is an observation that lies outside the overall pattern of a distribution.

Επιπρόσθετα, σύμφωνα με δηλώσεις της ΕΚΟ, η προμήθεια που παρέχεται στα πρατήρια είναι τέτοια ώστε να καλύπτουν τα βασικά τους έξοδα, όπως ηλεκτρισμό, μισθούς κτλ. Σημειώνεται σχετικά ότι, η εταιρεία R.A.M. Oil δεν πληρώνει ενοίκιο προς την ΕΚΟ, ούτε καταβάλλει μισθούς, καθώς δεν διαθέτει δικό της προσωπικό.

Με βάση τα παραπάνω, και δεδομένου ότι η καταγγελία αφορά διακριτική μεταχείριση υπέρ της R.A.M. Oil, πράγμα που θέτει σε μειονεκτική θέση στον ανταγωνισμό την καταγγέλλουσα Goldhawk, η Επιτροπή καταλήγει ότι κάτι τέτοιο δεν φαίνεται να στοιχειοθετείται από τα διαθέσιμα στοιχεία. Η εταιρεία R.A.M. Oil πραγματοποιεί σημαντικά μεγαλύτερες πωλήσεις έναντι της Goldhawk, παρουσιάζει συνέπεια στις πληρωμές της και έχει μηδενικό πιστωτικό όριο.

Τέλος, η Επιτροπή επισημαίνει ότι, ως έχει κριθεί μέσα από διάφορες υποθέσεις της Ελληνικής Αρχής Ανταγωνισμού, η ύπαρξη σχέσης οικονομικής εξάρτησης προς μία εταιρεία δεν σημαίνει ότι το συμφέρον για ελεύθερη διαμόρφωση των επιχειρηματικών αποφάσεων κατά τον τρόπο που κρίνεται πρόσφορο για την επίτευξη των οικονομικών στόχων της επιχείρησης, από την οποία υπάρχει εξάρτηση, πρέπει σε κάθε περίπτωση να κάμπτεται προ των συμφερόντων της εξαρτημένης επιχείρησης. Τέτοια κάμψη μπορεί να είναι δικαιολογημένη, όταν τα συμφέροντα της επιχείρησης από την οποία η εξάρτηση είναι από ανταγωνιστική άποψη λιγότερο αξια προστάσιας από τα συμφέροντα της τελευταίας ή όταν η επιδίωξη των συμφερόντων της επιχείρησης, από την οποία η εξάρτηση, γίνεται με τρόπο που περιορίζει δυσανάλογα την ανταγωνιστική ελευθερία της εξαρτημένης επιχείρησης σε σύγκριση προς το επιδιωκόμενο αποτέλεσμα.²³

Ωστόσο, η Επιτροπή στην εν προκειμένω εξεταζόμενη καταγγελία θεωρεί ότι δεν προκύπτουν στοιχεία που να καταδεικνύουν ότι η συμπεριφορά της καταγγελλόμενης εταιρείας έναντι της καταγγέλλουσας, είναι καταχρηστική κατά την έννοια του άρθρου 6(2) του Νόμου.

(γ) Αναφορικά με την άρνηση παράδοσης καυσίμων, τις αλλαγές στον τρόπο πληρωμής και διαδικασία παράδοσης / Άρθρο 6(2) του Νόμου

Η Επιτροπή, αναφορικά με το θέμα της άρνησης παράδοσης καυσίμων από την ΕΚΟ προς την Goldhawk σε συγκεκριμένη ημερομηνία τον Μάιο του 2013, σημειώνει ότι, σύμφωνα με την εταιρεία Goldhawk, στις 23/5/2013, απέστειλε παραγγελία στην ΕΚΟ πριν τις 12.00 το μεσημέρι ώστε να παραληφθεί το φορτίο στις 24/5/2013 με το πρώτο δρομολόγιο. Όπως ισχυρίζεται η εταιρεία Goldhawk, η εταιρεία ΕΚΟ αξίωσε την προπληρωμή της παραγγελίας, με μετρητά για πρώτη φορά τροποποιώντας αυθαίρετα σχετική εγκύκλιο που είχαν αποστείλει στις 20/05/2013 και στην οποία αναφέρονταν οι όροι πληρωμής και τελικά η Goldhawk έμεινε χωρίς καύσιμα μέχρι τις 27/05/2013, ενώ μέχρι εκείνο το χρονικό σημείο, με βάση τους όρους της συμφωνίας τους, η παραγγελία εξοφλείτο ταυτόχρονα με την παράδοση των καυσίμων με επιταγή προς τον οδηγό του βυτιοφόρου. Η Goldhawk δεν απεδέχθη να προπληρώσει την παραγγελία και έμεινε χωρίς καύσιμα από τις 24/5/2013 μέχρι τις 27/05/2013.

Από την άλλη πλευρά, η ΕΚΟ ισχυρίστηκε ότι, «*Η αλλαγή στην πολιτική της ΕΚΟ, σε σχέση με τον τρόπο πληρωμής, είχε γίνει πριν τις 23.5.2013 και συγκεκριμένα στις 8.4.2013 και μετά από τα πολλαπλά προβλήματα που παρουσιάστηκαν στην αγορά μετά από την απόφαση του Eurogroup. Για όσους συνεργάτες δεν υπήρχε πρόβλημα με τις πληρωμές των φορτίων τους, συνέχισαν να πληρώνουν με επιταγές όπως και προηγουμένως. Για όσους συνεργάτες παρουσιάστηκαν προβλήματα με επιστραφείς επιταγές, εφαρμόστηκε η μέθοδος προπληρωμής με μετρητά πριν την εκτέλεση της παραγγελίας, οι δε συνεργάτες ενημερώθηκαν την ίδια μέρα ή την επόμενη τηλεφωνικά. Ένας από αυτούς τους συνεργάτες ήταν και η Goldhawk Trading Ltd.*» Η ΕΚΟ ανέφερε επίσης ότι είχαν παρουσιαστεί προβλήματα με αριθμό επιταγών της Goldhawk, οι οποίες επεστράφησαν χωρίς να μπορούν να τιμηθούν.

Σύμφωνα με την ΕΚΟ, η εν λόγω παραγγελία είχε τεθεί, όπως αναφέρεται και από την Goldhawk, στις 23/5/2013 και είχε δοθεί έγκριση για εκτέλεση στις 24/5/2013, με την προϋπόθεση ότι πριν την εκτέλεση της παραγγελίας στις 24/5/2013 θα γινόταν προπληρωμή σε μετρητά του εκκρεμούντος υπολοίπου το οποίο ανερχόταν στις €25.400. Η πληρωμή δεν έγινε στις 24/5/2013, με αποτέλεσμα να μην μπορέσει να εκτελεστεί η παραγγελία. Το βράδυ της 24/5/2013 καταβλήθηκε προσπάθεια για εκτέλεση της παραγγελίας την επομένη 25/5/2013 μέρα Σάββατο, νοούμενου ότι ο πρατηριούχος θα πλήρωνε με επιταγή της μέρας, εφόσον οι τράπεζες ήταν κλειστές. Θα αποδεχόταν επίσης επιπρόσθετη χρέωση €150 για κάλυψη των επιπρόσθετων κοστών, λόγω υπερωριών, εφόσον το Σάββατο δεν είναι εργάσιμη μέρα, κάτι το οποίο δεν έγινε αποδεκτό από τη δική του πλευρά, με αποτέλεσμα ξανά να μην μπορέσει να εκτελεστεί η παραγγελία. Η πληρωμή του ποσού έγινε τελικά στις 27/5/2013, με κατάθεση σε μετρητά, και στη συνέχεια, η παραγγελία εκτελέστηκε κανονικά.

Για τη διερεύνηση του παραπάνω θέματος, η Επιτροπή μελέτησε όλες τις καταστάσεις λογαριασμών των πρατηρίων της Λεμεσού, καθώς και την εγκύκλιο που απεστάλη από την εταιρεία ΕΚΟ, αναφορικά με τη διαδικασία των παραγγελιών και του τρόπου πληρωμής τους. Η ημερομηνία της εγκυκλίου φαίνεται να είναι η 20/05/2013, στην οποία αναγράφονται τα εξής: «*Ο τρόπος πληρωμής που εφαρμόζεται είναι ανάλογα με την περίπτωση. Η πληρωμή της παραγγελίας θα πρέπει να γίνεται με μετρητά τα οποία θα πρέπει να κατατίθενται εκ των προτέρων στο λογαριασμό της εταιρείας ή με επιταγή με ημερομηνία την μέρα παράδοσης και η οποία θα δίνεται στο οδηγό του βυτιοφόρου πριν την εκφόρτωση. Σε περίπτωση που δεν δοθεί η επιταγή από τον πρατηριούχο τότε ο οδηγός δε θα προχωρεί στη διαδικασία εκφόρτωσης και θα επικοινωνεί με την εταιρεία για περαιτέρω οδηγίες.*»

Αν και η προαναφερόμενη ημερομηνία της εγκυκλίου είναι αυτή που αναφέρει η εταιρεία Goldhawk, η Επιτροπή διαπίστωσε μέσα από τις καταστάσεις λογαριασμών των πρατηρίων ότι η πρακτική που περιγράφει η εταιρεία ΕΚΟ είχε τεθεί σε εφαρμογή στις αρχές Απριλίου 2013, ως η ίδια ισχυρίζεται. Διαφαίνεται ότι, στο τέλος του μήνα Μαρτίου 2013, μετά από την απόφαση του Eurogroup, οι εταιρείες {...}, {...}, {...}, καθώς και η καταγγέλλουσα εταιρεία Goldhawk, είχαν εκδώσει επιταγές, οι οποίες επεστράφησαν χωρίς να μπορούν να τιμηθούν. Από τις αρχές του επόμενου μήνα, ήτοι τον Απρίλιο 2013, και άρα πριν τις 20/05/2013, αν και δεν υπάρχει γραπτή εγκύκλιος σχετικά, οι παραπάνω τέσσερις εταιρείες ξεκίνησαν να πληρώνουν με μετρητά/κατάθεση στην τράπεζα και όχι με επιταγή.

Στη βάση των όσων προαναφέρθηκαν και των ενώπιόν της στοιχείων, η Επιτροπή θεωρεί ότι δεν στοιχειοθετήθηκε ο ισχυρισμός της καταγγέλλουσας εταιρείας ότι «*η ΕΚΟ αξίωσε την προπληρωμή της παραγγελίας, με μετρητά για πρώτη φορά στις 23/5/2013 τροποποιώντας αυθαίρετα σχετική εγκύκλιο που είχαν αποστείλει στις 20/5/2013 και στην οποία αναφέρονταν οι όροι πληρωμής*», αλλά ήταν πρακτική της ΕΚΟ που ακολουθείτο ήδη, από τις αρχές του μήνα Απριλίου 2013 και για τις τέσσερις εταιρείες που παρουσίασαν προβλήματα πληρωμών, συμπεριλαμβανομένης και της καταγγέλλουσας.

²³ Απόφαση της Ελληνικής Επιτροπής Ανταγωνισμού, Αρ. 514/vi/2011.

Η Επιτροπή, έχοντας υπόψη όλα τα πιο πάνω που καταγράφηκαν και υποστηρίζονται μέσα από τη σχετική νομολογία, σημειώνει ότι η απαγόρευση της καταχρηστικής εκμετάλλευσης της σχέσης εξάρτησης μίας επιχείρησης από την προμηθεύτρια της εταιρεία δεν επιδιώκει να επιβάλει τη διαιώνιση συμβατικών σχέσεων, αλλά αποσκοπεί στην εξασφάλιση μιας εύλογης προθεσμίας μέσα στην οποία η εξαρτημένη επιχείρηση θα μπορέσει να αποσβέσει σημαντικό μέρος των επενδύσεων στις οποίες υποβλήθηκε, εξαιτίας της συγκεκριμένης εμπορικής συνεργασίας και να προσαρμοστεί στα νέα δεδομένα.²⁴

Ο προμηθευτής έχει το δικαίωμα να επιλέγει ή να τροποποιεί το σύστημα διανομής των προϊόντων του ή να μεταβάλει τους εμπορικούς ή πιστωτικούς όρους συναλλαγής με τους διανομείς του, προκειμένου να βελτιώνει τη θέση του στον ανταγωνισμό. Η οργάνωση του συστήματος της διαδικασίας διανομής και πληρωμής μιας επιχείρησης ανήκει στον πυρήνα της συναλλακτικής ελευθερίας του προμηθευτή, έτσι ώστε το εν λόγω σύστημα να ανταποκρίνεται με τον καλύτερο τρόπο στα επιχειρηματικά της συμφέροντα.

Εν προκειμένω, η απόφαση της καταγγελλόμενης εταιρείας να μεταβάλει τους όρους συναλλαγής και τη διαδικασία παραγγελιών με την καταγγέλλουσα εταιρεία, με αποτέλεσμα να υπάρχει ο ισχυρισμός της ότι περιήλθε σε μειονεκτική θέση στον ανταγωνισμό, αντιβαίνει στο γεγονός ότι η ίδια πρακτική ακολουθήθηκε και προς όλες τις εταιρείες/πρατήρια της ΕΚΟ, ως έχει καταγραφεί ανωτέρω.

Επομένως, η Επιτροπή ομόφωνα θεωρεί ότι, η πιο πάνω καταγεγραμμένη πρακτική και συμπεριφορά της ΕΚΟ δεν συνιστά επιβολή αυθαίρετων όρων συναλλαγής από μέρους της ούτε και διακριτική μεταχείριση προς την καταγγέλλουσα εταιρεία.

5.5 Θέσεις και απόψεις της καταγγέλλουσας εταιρείας

Η Επιτροπή, αφού μελέτησε ενδελεχώς τις θέσεις και όσα κατέγραψε στην επιστολή του ο δικηγόρος της καταγγέλλουσας εταιρείας, με ημερομηνία 22/8/2014, αναφορικά με τα συμπεράσματα της Επιτροπής για τη μη στοιχειοθέτηση παραβάσεων του άρθρου 6(2) του Νόμου, σημειώνει τα εξής ακολουθώντας τη σειρά που καταγράφηκαν στην εν προκειμένω επιστολή:

- Αναφορικά με το σημείο όπου καταγράφεται: «*Συγκεκριμένα στη σελίδα 37, πρώτη παράγραφο, αναφέρετε ότι «είναι φανερό από τις καταστάσεις που δόθηκαν και από την [...] αλλά και ούτε να βασισθεί σε αντικειμενικά δεδομένα».*

Η Επιτροπή σημειώνει ότι, το σενάριο 3 που καταγράφηκε στις προκαταρκτικές της θέσεις αφορούσε το εξής: «*[...] η Goldhawk να έχασε έσοδα από εμπορικούς πελάτες λόγω στροφής των εμπορικών πελατών προς άλλα πρατήρια της ΕΚΟ (που κάποια πιθανόν να έχουν εγκαταστημένο το σύστημα easy fuel) ή της μείωσης του στόλου κάποιων πελατών ή του τερματισμού της λειτουργίας τους, παρά στην μείωση της κατανάλωσης καυσίμων λόγω οικονομικής κρίσης.*»

Το σενάριο αυτό περιλαμβάνει και το ενδεχόμενο στροφής των πελατών της Goldhawk σε άλλα πρατήρια της ΕΚΟ αλλά και το ενδεχόμενο ύπαρξης προβληματικών επιχειρήσεων πελατών της που παρουσίαζαν προβλήματα ρευστότητας και αδυνατούσαν να ανταποκριθούν στις υποχρεώσεις τους προς τους πιστωτές ή / και επιχειρήσεων πελατών που σταμάτησαν τη λειτουργία τους. Ο βασικός λόγος που αναφέρεται στην ανωτέρω παράγραφο της επιστολής που έλαβε η Επιτροπή το ότι δηλαδή αρκετοί εμπορικοί πελάτες αδυνατούσαν να αποπληρώσουν τις υποχρεώσεις τους περιλαμβάνεται στο εν λόγω σενάριο που χρησιμοποιήθηκε στην ανάλυση. Επιπρόσθετα, η συγκεκριμένη ανάλυση έγινε για να εξεταστεί το ενδεχόμενο εάν οι πελάτες της Goldhawk στράφηκαν σε άλλα πρατήρια της ΕΚΟ ή όχι. Η απόρριψη του ενδεχομένου στροφής των πελατών τις Goldhawk σε άλλα πρατήρια της ΕΚΟ σημαίνει αυτόματα και την οριστικοποίηση του τελικού συμπεράσματος της συγκεκριμένης ανάλυσης ότι δηλαδή το σύστημα Easy Fuel δεν είναι απαραίτητο για ένα πρατήριο για να έχει σημαντικά έσοδα από εμπορικούς πελάτες.

- Αναφορικά με το σημείο όπου καταγράφεται: «*Αναφορικά με το θέμα του συστήματος Easy Fuel τοποθετήθηκε, όντως, αρχές του 2007 [...], εφόσον τοποθετήθηκε στα οχήματα της το εν λόγω σύστημα.*

Όπως αναφέρεται στα προκαταρκτικά συμπεράσματα της Επιτροπής, η θέση της εταιρείας ΕΚΟ είναι η εξής: «*Τα κριτήρια επιλογής των πρατηρίων, στα οποία εφαρμόζεται το easy fuel, είναι οι έσοδοι και έξοδοι των πόλεων και κύριες οδικές εμπορικές αρτηρίες των πόλεων. Επίσης, το easy fuel σε συγκεκριμένες περιπτώσεις εφαρμόστηκε σε πρατήρια, τα οποία ήταν τα πλησιέστερα ή πιο βολικά σε μεγάλους πελάτες.*» Τέλος, αναφέρεται ότι «*το εν λόγω σύστημα εγκαταστάθηκε από την ΕΚΟ στη R.A.M. Oil Μακαρίου τον Αύγουστο του 2011. Το ποσοστό των πωλήσεων [...] με αποτέλεσμα να αφαιρεθεί το σύστημα τον Ιούλιο του 2013.*» Τα πιο πάνω υποδηλώνουν ότι: 1) η εταιρεία ΕΚΟ δεν εξυπηρετούσε τους πελάτες του easy fuel μόνο περιμετρικά, καθώς και το ότι 2) η εν λόγω εταιρεία δεν δίστασε να αφαιρέσει το σύστημα από πρατήριο της R.A.M. Oil όταν έκρινε ότι αυτό ήταν ζημιογόνο για την ίδια.

- Αναφορικά με το σημείο όπου καταγράφεται: «*Επανερχόμενοι στο θέμα της μείωσης εσόδων του 2013 από εμπορικούς πελάτες [...] που η καταγγέλλουσα εταιρεία αγόρασε από την S.K.P. Enterprises Ltd.*

Η Επιτροπή επισημαίνει σχετικά ότι εφόσον τα εν λόγω αποθέματα πετρελαιοειδών άνηκαν στην εταιρεία ΕΚΟ, η εν λόγω εταιρεία διατηρεί το δικαίωμα να επιλέξει το διαχειριστή τους. Περαιτέρω, εάν στα έσοδα από εμπορικές κάρτες των προηγούμενων ετών της εταιρείας Goldhawk συμπεριλήφθηκαν και τα έσοδα από διαχείριση αποθεμάτων της ΕΚΟ αυτό σημαίνει ότι τα έσοδα από εμπορικές κάρτες, εξαιρουμένης της διαχείρισης, δεν μειώθηκαν δραματικά το 2013. Επομένως, η Επιτροπή θεωρεί ότι ισχύει και πάλι το τελικό συμπέρασμα της συγκεκριμένης ανάλυσης ότι δηλαδή, το σύστημα Easy Fuel δεν είναι απαραίτητο για ένα πρατήριο για να έχει σημαντικά έσοδα από εμπορικούς πελάτες.

- Αναφορικά με το σημείο όπου καταγράφεται: «*Σε σχέση με την παράγραφο α) στην σελίδα 37 της έκθεσής σας, έχουμε να παρατηρήσουμε τα εξής: [...] από τα πρατήρια που έχουν τοποθετήσει το εν λόγω σύστημα.*

Όσον αφορά την πιο πάνω παρατήρηση, η Επιτροπή σημειώνει ότι θα μπορούσαν επιπρόσθετοι εμπορικοί πελάτες να ακολουθήσουν το παράδειγμα της Group 4 και να να τοποθετήσουν στα οχήματά τους το σύστημα easy fuel. Επίσης, αυτό που στην ουσία αναφέρει η Επιτροπή στις προκαταρκτικές της θέσεις όταν καταγράφει ότι τα τρία αυτά πρατήρια δεν κατάφεραν να αποσπάσουν όλους τους εμπορικούς πελάτες της ΕΚΟ της επαρχίας Λεμεσού, αφού η Goldhawk διατηρεί αρκετά έσοδα από εμπορικούς πελάτες τα έτη 2009-2012 και το οποίο καταγράφεται στην αρχή της εν λόγω

²⁴ Βλ. σχετικά αποφάσεις ΕΑ 145/II/2000, 144/II/2000, 297/IV/2006 και ΕΑ 450/V/2009.

παραγράφου είναι ότι «το σύστημα *easy fuel* δεν παρέχει τόσα πολλά πλεονεκτήματα, ώστε να είναι απολύτως απαραίτητο για την προσέλκυση εμπορικών πελατών».

- Αναφορικά με το σημείο όπου καταγράφεται: «Ακόμη, να τονίσουμε ότι από το 2010 οι πωλήσεις της καταγγέλλουσας εταιρείας, μέσω [...] που βρίσκεται στην αρχή της Λεωφόρου Μακαρίου Γ'».

Η Επιτροπή επισημαίνει ότι, η πτωτική τάση στις πωλήσεις με εμπορικές κάρτες έχει ληφθεί υπόψη στη συγκεκριμένη ανάλυση, καθώς και το ότι τα έσοδα είχαν αυξητική τάση μέχρι το 2012, λόγω της διαχρονικής αύξησης των τιμών. Το σενάριο 3 της ανάλυσης περιλαμβάνει ακριβώς αυτό, δηλαδή το ενδεχόμενο στροφής των πελατών της Goldhawk σε άλλα πρατήρια της ΕΚΟ που διαθέτουν το σύστημα *Easy Fuel*.

- Αναφορικά με το σημείο όπου καταγράφεται: «Περαιτέρω, στην παράγραφο γ) της σελίδας 38 αναφέρεστε στο θέμα της πρότασης της εταιρείας ΕΚΟ να εγκαταστήσει [...] δεν κρίνεται αξιόπιστο και/ή έγκυρο».

Σε σχέση με την πιο πάνω παρατήρηση, η Επιτροπή επισημαίνει ότι αυτή μελετήθηκε και το γεγονός ότι έγιναν αντιπροτάσεις της εταιρείας ΕΚΟ, οι οποίες απορρίφθηκαν από την καταγγέλλουσα εταιρεία είναι εις γνώση της και έχουν συνυπολογιστεί στην απόφασή της.

- Αναφορικά με το σημείο όπου καταγράφεται: «Σε σχέση με την παρατήρησή σας, στη σελίδα 40 – προτελευταία παράγραφος, ότι από [...] την πίστωση των πρατηρίων της R.A.M. Oil την ελέγχει και αναλαμβάνει η εταιρεία ΕΚΟ».

Η Επιτροπή στο εν λόγω σημείο των προκαταρκτικών της θέσεων αναφέρει ότι: «Ένα μέσο πρατήριο της ΕΚΟ έχει ψηλότερη τιμή από το μέσο όρο λιανικών τιμών, αλλά η διαφορά αυτή δεν είναι τόσο μεγάλη όσο η αντίστοιχη διαφορά της Goldhawk από το μέσο όρο λιανικών τιμών». Επ' αυτού, η Επιτροπή έχει παρατηρήσει ότι και οι άλλοι πρατηριούχοι, πέραν από την R.A.M Oil, έχουν χαμηλότερες τιμές από την Goldhawk, παρόλο που ενδεχόμενα έχουν περισσότερα έσοδα από την R.A.M. Oil, δηλαδή παρεμφερή με τα έσοδα της Goldhawk.

- Αναφορικά με το σημείο όπου καταγράφεται: «Επίσης, να επισημάνουμε ότι, όπως καταγράφεται στη σελίδα 25 (2^η παράγραφος) της έκθεσής σας, ο Διευθυντής του πρατηρίου Goldhawk [...] και εμπειρία στα πρατήρια τους (σχετική συμφωνία επισυνάπτεται)».

Η Επιτροπή, σε σχέση με την πιο πάνω υπόδειξη, επισημαίνει ότι και οι άλλοι πρατηριούχοι, πέραν από την R.A.M Oil, είναι στην ίδια θέση με την Goldhawk. Επίσης επαναλαμβάνεται ό,τι είχε αναφερθεί πιο πάνω ότι δηλαδή, η Goldhawk έχει διαφανεί ότι έχει ψηλότερες τιμές από αυτούς.

- Αναφορικά με το σημείο όπου καταγράφεται: «Επιπλέον, να τονίσουμε ότι σε σχέση με τις εκπτώσεις που δίδονται στην R.A.M. Oil η εταιρεία ΕΚΟ, [...] αθροιστικά έχει περισσότερες πωλήσεις».

Επ' αυτού, η Επιτροπή έχει να επισημάνει ότι ο σύνδεσμος πρατηριούχων δεν είναι καταρχήν αυτός που υπέβαλλε την καταγγελία αλλά έτσι και αλλιώς, η εν προκειμένω θέση δεν ευσταθεί δεδομένου ότι ο Σύνδεσμος δεν συμβάλλεται με την εταιρεία ΕΚΟ ως επιχείρηση σχετικά με την προμήθεια των πετρελαιοειδών σε πρατήριο.

- Αναφορικά με το σημείο όπου καταγράφεται: «Περαιτέρω, στη σελίδα 39 (πρώτη παράγραφος) της έκθεσής σας, εσείς σημειώνετε ότι η R.A.M. Oil [...] συμπεριλαμβανομένης της καταγγέλλουσας εταιρείας».

Η Επιτροπή σημειώνει ότι, στις προκαταρκτικές της θέσεις έχει καταγράψει ότι η ΕΚΟ αναφέρει ότι για τις εκπτώσεις λαμβάνονται και άλλοι παράγοντες υπόψη πέραν του όγκου πωλήσεων, όπως για παράδειγμα το ποσό της παρεχόμενης πίστωσης. Επιπλέον, μέσα από τα στοιχεία της έρευνας έχει διαφανεί ότι υπάρχουν παραδείγματα πρατηριούχων με μικρότερες πωλήσεις από την Goldhawk, που λαμβάνουν χαμηλότερες εκπτώσεις.

- Αναφορικά με το σημείο όπου καταγράφεται: «Αναφερόμενοι σε δηλώσεις της εταιρείας ΕΚΟ, στη σελίδα 44 [...] η εταιρεία ΕΚΟ σας εξέθεσε».

Η Επιτροπή έχει μελετήσει τις οικονομικές καταστάσεις της εταιρείας R.A.M. Oil, καθώς και τη συμφωνία που απέστειλε η καταγγέλλουσα εταιρεία και εμμένει στο προκαταρκτικό της συμπέρασμα, ότι δηλαδή δεν φαίνεται να υπάρχει διακριτική μεταχείριση.

- Αναφορικά με το σημείο όπου καταγράφεται: «Αναφορικά με την άρνηση παράδοσης καυσίμων και την προκαταρκτική σας θέση, ότι η στάση της εταιρείας ΕΚΟ [...] συμπεριλαμβανομένου του πρατηρίου της καταγγέλλουσας εταιρείας».

Η Επιτροπή έχει καταρχήν να επισημάνει ότι μελέτησε όλα τα ενωπύον της στοιχεία και δεδομένα και δεν κατέληξε σε διακριτική μεταχείριση ή/και επιβολή αυθαίρετων όρων ούτε αναφορικά με το αναφερθέν περιστατικό αλλά ούτε και σε σχέση με την άρνηση παραλαβής επιταγών. Όλα τα στοιχεία έχουν αναλυθεί και καταγραφεί ανωτέρω και η κατάληξη αυτής παραμένει ως έχει εκτεθεί ανωτέρω. Ας σημειωθεί ότι στο παρόν σημείο, η καταγγέλλουσα εταιρεία δεν δίνει οποιαδήποτε νέα στοιχεία προς την Επιτροπή επί του θέματος αλλά επαναλαμβάνει απλώς τη θέση που έθεσε και σε προηγούμενες επιστολές της.

- Αναφορικά με το σημείο όπου καταγράφεται: «Τέλος είναι απορίας άξιον, το γεγονός ότι από το 2009 η R.A.M. Oil έχει περιθώριο κέρδους περίπου [...] μέσω της χονδρικής τιμής που πωλεί στους πρατηριούχους».

Η Επιτροπή αναφορικά με το πιο πάνω θέμα που θίγεται, σημειώνει ότι ο κάθε πρατηριούχος καθορίζει ο ίδιος το περιθώριο κέρδους του ανά λίτρο μέσω της λιανικής τιμής που θέτει. Δεν έχει διαφανεί ότι οι εκπτώσεις που δίδει η ΕΚΟ προς την Goldhawk και την R.A.M. Oil ότι έχουν μεγάλες αποκλίσεις. Το γεγονός ότι η R.A.M. Oil πραγματοποιεί μεγαλύτερες πωλήσεις, πιθανόν να οφείλεται στο ότι θέτει σχετικά χαμηλότερες τιμές, καθώς θα πρέπει να τεθεί ως γενική παρατήρηση ότι μια επιχείρηση μπορεί να έχει μεγαλύτερα κέρδη όταν έχει μικρό κέρδος ανά μονάδα αλλά μεγαλύτερο όγκο πωλήσεων.

6. ΚΑΤΑΛΗΚΤΙΚΟ ΑΠΟΦΑΣΗΣ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

Η Επιτροπή, έχοντας καταγράψει όλα τα πιο πάνω και λαμβάνοντας υπόψη τις πρόνοιες του Νόμου, και τα όσα ο δικηγόρος της καταγγέλλουσας υπέβαλε με την επιστολή του στις 22/8/2014, ομόφωνα καταλήγει ότι οι θέσεις και απόψεις του δεν έχουν προσθέσει οποιαδήποτε νέα δεδομένα ή/και στοιχεία που δεν γνώριζε ήδη η Επιτροπή και τα οποία δεν είχαν ήδη γίνει αντικείμενο σχολιασμού από την Επιτροπή στην εκ πρώτης όψεως προκαταρκτική τοποθέτησή της επί της ουσίας της υπόθεσης και, ως εκ τούτου, δεν μπορεί να διαφοροποιήσει ή αναιρέσει τα προκαταρκτικά της συμπεράσματα.

Επίσης, η Επιτροπή κρίνει ότι, τα στοιχεία που κατέθεσε ο δικηγόρος της καταγγέλλουσας δεν τροποποιούν ή μεταβάλλουν ουσιαστικά τα γεγονότα της υπόθεσης, ώστε να διαφοροποιούνται ή/και να αναιρούνται οι προκαταρκτικές της θέσεις και τα συμπεράσματά της.

Η Επιτροπή, υπό το φως των όσων έχουν αναφερθεί και αναλυθεί και στηριζόμενη στα στοιχεία που βρίσκονται κατατεθειμένα στο διοικητικό φάκελο της υπόθεσης, καθώς και στα όσα υποβλήθηκαν από την καταγγέλλουσα εταιρεία, αποφασίζει ομόφωνα ότι δεν έχει στοιχειοθετηθεί οποιαδήποτε παράβαση του άρθρου 6(2) του Νόμου από μέρους της καταγγελλόμενης εταιρείας ΕΚΟ, ως οι ισχυρισμοί της καταγγέλλουσας.

Η Επιτροπή, αξιολογώντας όλα τα δεδομένα που σχετίζονται με το ζήτημα αυτό, έχει ομόφωνα διαπιστώσει ότι δεν στοιχειοθετείται παράβαση του άρθρου 6(2) του Νόμου από μέρους της καταγγελλόμενης εταιρείας, εφόσον και οι τρεις προϋποθέσεις που τάσσει ο Νόμος στο άρθρο 6(2) και οι οποίες εξετάσθηκαν από την Επιτροπή πιο πάνω, δεν πληρούνται.

Συγκεκριμένα, η Επιτροπή ομόφωνα έχει καταλήξει ότι, στη βάση των στοιχείων και των δηλώσεων που βρίσκονται καταχωρισμένα εντός του διοικητικού φακέλου της υπόθεσης, η καταγγέλλουσα εταιρεία βρίσκεται σε σχέση οικονομικής εξάρτησης με την προμηθεύτρια της εταιρεία ΕΚΟ λόγω και της συμβατικής μεταξύ τους σχέσης, καθώς και λόγω της μακροχρόνιας συνεργασίας τους. Επιπλέον, έχει διαφανεί ότι, η καταγγέλλουσα εταιρεία δεν διαθέτει οποιαδήποτε ισοδύναμη εναλλακτική λύση.

Αναφορικά με την τρίτη προϋπόθεση που θέτει το άρθρο 6(2) του Νόμου για τη στοιχειοθέτηση καταχρηστικής συμπεριφοράς ή/και πρακτικής από μέρους της καταγγελλόμενης εταιρείας κατά παράβαση του άρθρου 6(2) του Νόμου με την εφαρμογή/επιβολή αθέμιτων όρων και διακριτικής μεταχείρισης σε σχέση με τη συγγενική της εταιρεία R.A.M. Oil, η Επιτροπή, στη βάση των όσων αναφέρθηκαν πιο πάνω και κατόπιν ενδελεχούς εξέτασης των ενωπιόν της στοιχείων, δηλώσεων και δεδομένων, έχει ομόφωνα καταλήξει ότι, δεν έχει στοιχειοθετηθεί κανένας από τους ισχυρισμούς της καταγγέλλουσας εταιρείας εναντίον της ΕΚΟ και επομένως, δεν στοιχειοθετείται παράβαση του άρθρου 6(2) του Νόμου και ως αποτέλεσμα, δεν έχει διαφανεί ότι η καταγγελλόμενη εταιρεία προέβη σε καταχρηστική εκμετάλλευση της σχέσης οικονομικής εξάρτησης που έχει με την καταγγέλλουσα εταιρεία, κατά παράβαση του άρθρου 6(2) του Νόμου.

Ως εκ των ως άνω, η Επιτροπή ομόφωνα αποφασίζει να απορρίψει την καταγγελία της καταγγέλλουσας εταιρείας και να ενημερώσει τα εμπλεκόμενα μέρη για την ως άνω απόφασή της.

.....

Λουκία Χριστοδούλου
Πρόεδρος της Επιτροπής Προστασίας του Ανταγωνισμού